AO+GSP202

URZĄD GMINY W Ż...WIE
Wpł. dn. 31. 01. 2020
L.dz. 118.0 Zał. .....
Podpis .....

WOJEWODA PODKARPACKI
ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

Rzeszów, 2020-01-30

P-II.4131.2.24.2020

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.),

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XII/142/19 Rady Gminy Żyraków z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zakupu urządzenia do masażu pneumatycznego do gabinetów rehabilitacyjnych.

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr XII/142/19 z dnia 30 grudnia 2019 r., Rada Gminy Żyraków zaopiniowała zakup urządzenia do masażu pneumatycznego do gabinetów rehabilitacyjnych.

Upoważnienie do podjęcia przedmiotowej uchwały rada wywiodła z treści art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym do właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Tak więc źródło inicjatywy uchwałodawczej może być zawarte w innych ustawach. Nie budzi też wątpliwości, że granice do podejmowania uchwał, w tym przypadku dla rady gminy, wyznacza treść delegacji ustawowej. Nie istnieje, tak na gruncie ustawy o samorządzie gminnym, jak i w innych ustawach przepis, który stanowiłby dla rady gminy podstawę do podjęcia przedmiotowej uchwały.

Dodatkowo zauważa się, że taką podstawą nie jest, także przywołany w podstawie prawnej art. 48 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018 r., poz. 2190 ze zm.), który stanowi regulację odnoszącą się do funkcjonowania rady społecznej w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą, a ust. 2 tego przepisu określa katalog zadań wspomnianego organu. Zgodnie z brzmieniem art. 48 ust. 2 pkt 1 u.d.l., do zadań rady społecznej

należy m.in. przedstawianie podmiotowi tworzącemu wniosków i opinii w wymienionych w tym przepisie sprawach, w tym w sprawie zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego (lit a). Zdaniem organu nadzoru, z przepisu tego expressis verbis wynika obowiązek rady społecznej przedstawienia podmiotowi tworzącemu opinii w przedmiotowej kwestii. Brzmienie tego przepisu w żaden sposób nie uprawnia jednakże do sformułowania wniosku, iż na podmiocie tworzącym spoczywa obowiązek wyrażenia opinii w sprawie zakupu sprzętu medycznego. Artykuł 48 ust. 2 pkt 1 u.d.l. określa obszary działalności rady społecznej i stąd adresatem wskazanego w przepisie obowiązku przedstawienia opinii w sprawie zakupu urządzenia do masażu jest wyłącznie rada społeczna, a nie podmiot tworzący.

Należy bowiem wskazać, iż uchwała jest formą podejmowania decyzji przez kolegialny organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, jakim jest rada gminy. Tryb podejmowania uchwał nie jest w ustawie o samorządzie gminnym wyraźnie uregulowany, jednak na podstawie przepisów można wywnioskować, że aby uchwała była ważnie podjęta, organ powinien mieć kompetencję do jej podjęcia (upoważnienie ustawowe ogólne, szczegółowe).

Z uwagi na powyższe brak jest podstaw do podjęcia przez Radę Gminy uchwały w przedmiotowej sprawie. Takiej kompetencji nie można również wywodzić z zagwarantowanej konstytucyjnie samodzielności jednostek samorządu terytorialnego. Samodzielność gminy oznacza bowiem, że nie jest ona podporządkowany czyjejkolwiek woli, jednakże podejmuje czynności prawne i faktyczne w granicach wynikających z ustaw, które precyzyjnie ustalają zakres przedmiotowy, w którym samodzielność ta obowiązuje (zob. wyrok NSA z 4 lutego 1999 r. II S.A./Wr 1302/97 OSS 2000/3/77). Dlatego rady gmin czy powiatów, podejmując stosowne uchwały, winny treść swoich regulacji dostosowywać ściśle do zakresu przyznanego im upoważnienia i przysługujących im kompetencji, wynikających z ich zadań, a w razie wątpliwości co do zakresu tego upoważnienia wyjaśnić te wątpliwości przez zastosowanie wykładni zawężającej (zob. wyrok NSA z dnia 26 maja 1992 r., SA/Wr 310/92, „Wspólnota" 1993, nr 2, s. 21).

Biorąc pod uwagę powyższe, jak również fakt, iż podjęcie kwestionowanej uchwały nie znajduje podstaw w obowiązującym porządku prawnym należy stwierdzić, że Rada Gminy Żyraków, podejmując uchwałę w sprawie opinii dotyczącej zakupu urządzenia do masażu pneumatycznego do gabinetów rehabilitacyjnych, dokonała powyższej czynności bez

umocowania ustawowego, niezbędnego przy legalnym działaniu organu administracji publicznej. Zgodnie bowiem z art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Oznacza to, iż każde działanie organu władzy, w tym także rady gminy, musi mieć oparcie w obowiązującym prawie.

Wobec powyższego należało stwierdzić, iż przedmiotowa uchwała narusza wskazane w uzasadnieniu obowiązujące przepisy prawa, dlatego też nie można uznać, że jej zapisy są zgodne z obowiązującym porządkiem prawnym, co czyni zasadnym stwierdzenie jej nieważności.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, za pośrednictwem Wojewody, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
Mariusz Jabłoński
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru

Otrzymuje:

1. Wójt Gminy Żyraków
2. Przewodniczący Rady Gminy w Żyrakowie