

## **PROTOKÓŁ Nr XXI/2020**

z sesji Rady Gminy w Żyrakowie odbytej w dniu 2 grudnia 2020 r. w Centrum Kultury i Promocji w Woli Żyrakowskiej.

Sesja trwała od godz. 8.00 do godz. 10.00.

Obradom przewodniczyła Pani Maria Bodzioch – Przewodnicząca Rady Gminy w Żyrakowie.

W sesji nie uczestniczyli radni: Pan Jerzy Czerepak, Pani Magdalena Grzyb i Pan Andrzej Muciek.

Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

Protokoły z imiennego głosowania nad poszczególnymi Uchwałami stanowią Załączniki do niniejszego Protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Pan Marek Rączka – Wójt Gminy Żyraków
2. Pan Grzegorz Reguła – Zastępca Wójta Gminy Żyraków
3. Pani Celina Byś - Skarbnik Gminy
4. Pani Joanna Żurek-Krupka – Radca prawny UG

Zestawienie podjętych Uchwał:

1. Uchwała nr XXI/226/20 w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Gminy Żyraków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2021 rok”
2. Uchwała nr XXI/227/20 w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Żyraków.
3. Uchwała nr XXI/228/20 w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Żyraków.
4. Uchwała nr XXI/229/20 w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Żyraków na lata 2020-2025”
5. Uchwała nr XXI/230/20 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Żyraków na 2021 rok
6. Uchwała nr XXI/231/20 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Żyraków na 2021 rok.
7. Uchwała nr XXI/232/20 w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żyraków.
8. Uchwała nr XXI/233/20 w sprawie zmiany Uchwały nr XIX/215/20 Rady Gminy w Żyrakowie z dnia 11 września 2020 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
9. Uchwała nr XXI/234/20 w sprawie przyjęcia przez Gminę Żyraków od Powiatu Dębickiego zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Żyraków, w roku 2021.
10. Uchwała nr XXI/235/20 w sprawie dopłaty do odbiorców usług – zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Żyraków
11. Uchwała nr XXI/236/20 w sprawie wyznaczenia aglomeracji Straszęcín.
12. Uchwała nr XXI/237/20 w sprawie wyznaczenia aglomeracji Wola Żyrakowska
13. Uchwała nr XXI/238/20 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy.
14. Uchwała nr XXI/239/20 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy
15. Uchwała nr XXI/240/20 w sprawie zmiany uchwały Budżetowej na 2020 rok nr XII/150/19 z dnia 30 grudnia 2019 roku.
16. Uchwała nr XXI/241/20 w sprawie zmiany uchwały nr XII/151/19 Rady Gminy w Żyrakowie z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Żyraków.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Gminy Żyraków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2021 rok”
3. Podjęcie uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Żyraków.
4. Podjęcie uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Żyraków.



5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Żyraków na lata 2020-2025”
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Żyraków na 2021 rok
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Żyraków na 2021 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żyraków.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XIX/215/20 Rady Gminy w Żyrakowie z dnia 11 września 2020 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Żyraków od Powiatu Dębickiego zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Żyraków, w roku 2021.
11. Podjęcie uchwały w sprawie dopłaty do odbiorców usług – zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Żyraków
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Straszęcin.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Wola Żyrakowska
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Budżetowej na 2020 rok nr XII/150/19 z dnia 30 grudnia 2019 roku.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/151/19 Rady Gminy w Żyrakowie z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Żyraków.
18. Informacja Urzędu Skarbowego z analizy oświadczeń majątkowych.
19. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta.
20. Wolne wnioski i zapytania.
21. Zamknięcie sesji.

#### **Ad.1.**

Pani Maria Bodzioch – Przewodnicząca Rady Gminy, otworzyła dwudziestą pierwszą sesję Rady Gminy, powitała zebranych i stwierdziła prawomocność obrad sesji. Następnie odczytała proponowany porządek obrad i zapytała o ewentualne propozycje zmian.

Pan Wójt poprosił o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 4 projektu uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Żyraków.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie ujęcie w pkt 4 proponowanego porządku obrad: Podjęcie uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Żyraków. Propozycja została przyjęta głosami: Za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.2.**

Pan Marek Rączka, Wójt Gminy Żyraków przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Gminy Żyraków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2021 rok”.

Pan Szaj zaproponował zmianę w załączniku do uchwały: w par. 7.1 zmniejszenie kwoty na 200.000 zł, a pozostałą część z 235.000 zł wykorzystać na zakup sprzętu do przeprowadzenia sesji i komisji zdalnych. Uzasadnił: poprosił Pana Wójta o odpowiedź, czy w obecnym roku 2020 r. przeznaczona kwota 200.000 zł została wykorzystana, a jeżeli nie, to tym bardziej jest to zasadne, gdyż zdrowie i bezpieczeństwo jest najważniejsze.

Pan Wójt odpowiedział, że na pierwszą część jego pytania ma przygotowaną odpowiedź i w wolnych wnioskach przedstawi sprawę dot. zakupu sprzętu i wniosku złożonego przez radnego Pana Szaja w dniu 26 października. Kwota zabezpieczona w wys. 235.000 zł ma służyć na współpracę ze stowarzyszeniami, które bardzo pręźnie się rozwijają i coraz więcej zadań, które są zadaniami gminy są realizowane we współpracy z tymi stowarzyszeniami. Podtrzymał kwoty zapisane w projekcie uchwały. Natomiast co do wykorzystania tych 200.000 zł to na dzień dzisiejszy rok się jeszcze nie zamknął i trudno jest odpowiedzieć dokładnie.

Pan Waśko wyraził sprzeciw wobec wniosku Pana Szaja, ponieważ w gminie Żyraków jest na dzień dzisiejszy 19 klubów LKS i te pieniądze, które dostają się za małe i brakuje im na bieżącą działalność.

Pan Szaj stwierdził, że kwota 200.000 zł jest osobną kwotą w budżecie, więc nie można tu mówić o zabieraniu jakichkolwiek środków z klubów.

Pan Celina Byś, Skarbnik Gminy poinformowała, że w kwocie 235.000 zł zawierają się dotacje dla klubów sportowych i dla stowarzyszeń. W projekcie budżetu jest zabezpieczone 200.000 zł dla klubów tak jak jest w tym roku i pozostała kwota jest dla stowarzyszeń. Stowarzyszenia w tym roku nie wykorzystwały,



pieniądze zostały, bo nie było realizowanych projektów, wiadomo z jakich powodów. Natomiast kluby wykorzystwały częściowo kwotę, nie w całości, ale około 75%.

Pani Drag również wyraziła sprzeciw wobec zmniejszenia tej kwoty, ponieważ pomimo tego, że stowarzyszenia w tym roku nie otrzymały środków, to jednak są takie sytuacje, a wysokość dotacji to kwota od 2.000 zł do 5.000 zł i stowarzyszenia sięgają po te środki, które pozwalają im na organizowanie uroczystości i różnych imprez. Są to imprezy dla społeczności lokalnej. Nigdy nie jest tak, że stowarzyszenia wykorzystują dla siebie, tylko włączają społeczność lokalną w te uroczystości czy spotkania. Kwota która jest zabezpieczona nie zawsze jest wystarczająca na zorganizowanie takiego spotkania czy uroczystości i wówczas stowarzyszenia z własnych środków dokładają do takich uroczystości, wie to z doświadczenia bo uczestniczy sama w kołach czy stowarzyszeniach. Jej zdaniem trzeba będzie w przyszłości zastanowić się nad podniesieniem tej kwoty, a nie obniżeniem.

Pan Szaj zauważył, że ta kwota 235.000 zł jest w przyszłorocznym budżecie przekroczone. Zapytał ile poszło w tym roku, bo jeżeli klubów nie ma, to chyba ktoś nad tym panuje i rozlicza to. Dla niego ważniejsze jest zdrowie, które mieści się również w tym zakresie niż sztuczne tworzenie czegoś co nie jest miarodajne dla wszystkich. Dla niego najważniejsze jest zdrowie i te środki, które były na kluby to jakim prawem zostały przeniesione na inne organizacje pozarządowe.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że środki które były przeznaczone na kluby szły na kluby, a środki, które były przeznaczone na organizacje, poszło tylko dla dwóch organizacji na realizację projektów: w Korzeniowie i w Woli Wielkiej po 2.000 zł. Środki, które były dla stowarzyszeń nie zostały wykorzystane dla stowarzyszeń, bo nie były realizowane projekty ze względu na pandemię. Jeżeli chodzi o środki dla klubów, to poszła pierwsza transza środków i potem miały jeszcze 3 kluby dopłacone chyba po 2,5 tys. zł. Najprawdopodobniej te środki zostaną w budżecie.

Pan Kulas stwierdził, że tym pieniądзом trzeba dać święty spokój, bo są one potrzebne. LKSy mają potrzeby i na pewno będą występować do wójta o większe wsparcie. Zwrócił się z prośbą o to, by w nowym sezonie te środki były większe.

Pani Czapiga skierowała pytanie do Pana Wójta czy ma zaplanowane środki na zakup sprzętu, który pozwoli na prowadzenie sesji on-line.

Pan Wójt odpowiedział, że środki, które są niezbędne do zakupu sprzętu, który pozwoli spełnić wymagania i przepisy prawne dot. odbywania sesji są zabezpieczone, natomiast w wolnych wnioskach ma przygotowane odpowiedzi i interpretacje materiałów i szczegółowo odpowie.

Pani Czapiga zapytała jakie projekty były realizowane w Korzeniowie i Woli Wielkiej z tytułu tej uchwały nad którą trwa obecnie dyskusja.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że to było realizowane w ramach budżetu 2020 roku. W Korzeniowie była wydawana książka, natomiast w Woli Wielkiej był zakup sprzętu do ćwiczeń umieszczony na placu szkolnym. Był dofinansowany.

Pani Czapiga zauważyła, że projekty zamykają się przed końcem roku, powinny się zamknąć w tym roku.

Pan Wójt odpowiedział, że uchwała o której mowa dotyczy roku 2021. Z powodu pandemii udało się zrealizować tylko dwa projekty, jedno dotyczyło wydania książki w Korzeniowie, drugie zakupu sprzętu który służy do podniesienia aktywności fizycznej. To udało się zrealizować zanim zostały wstrzymane wszelkiego rodzaju działania związane z pandemią. Pieniądże są w budżecie, nie zostały wydane, wszystkie stowarzyszenia na bieżąco były informowane na ten temat i o tym wiedzą. Nikt więcej nie zdążył przed przepisami ogólnokrajowymi o wstrzymaniu wszelkiej aktywności tego zrealizować.

Pani Czapiga stwierdziła, że bardzo ją to dziwi, bo również jej stowarzyszenie składało wniosek i informacja jaką otrzymała była taka, że konkurs ofert w ogóle nie został rozstrzygnięty. Nie wie więc skąd te dwie oferty miały pieniądze na realizację projektów.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że były ogłoszone małe granty, ogłoszone na BIPie, bo rzeczywiście konkurs ofert nie był ogłaszany ze względu na to, że nastąpiła pandemia. Natomiast na małe granty zostało przyznane i to musiało być zamieszczone na BIPie, ogłoszone i tak zostało to udzielone.

Pani Czapiga zapytała dlaczego o tych małych grantach nie było informacji dla wszystkich stowarzyszeń, które chciałyby z tego skorzystać. Poprosiła o podanie osoby odpowiedzialnej.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że można udzielać dotacji jakby w dwóch formach: ogłoszonego konkursu oraz na nieprzewidziane sprawy na małe granty i te małe granty zawsze są ogłaszane na BIPie. Jeżeli zwróci się stowarzyszenie i mieści się w zadaniach własnych gminy i jeżeli są zaplanowane środki można wtedy dotacji udzielić i tak zostało to udzielone.

Pan Waśko złożył wniosek o zamknięcie dyskusji, którą w tym temacie można kontynuować w wolnych wnioskach.

Pan Szaj zwrócił uwagę na zapis w załączniku - część piąta, gdzie kluby sportowe można umiejscowić.

Pan Wójt poinformował, że ten program jest corocznie uchwalany, corocznie jest przyjmowany i pewnie corocznie jednogłośnie. To jest program dot. organizacji pozarządowych, dotyczy to również organizacji o charakterze sportowym bo tutaj też się mieszczą. Cele programu, sposób ich realizacji - par. 2 pkt 2 ust. 2 list b. zwiększeniu udziału mieszkańców w kształtowaniu kultury, tradycji narodowej oświatowej, zdrowia sportu i kultury fizycznej, jeżeli mowa o rozwoju sportu i kultury fizycznej to tutaj można te organizacje statutowe, kluby sportowe zakwalifikować.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek Pana radnego Waśki o zamknięcie dyskusji, który został przyjęty głosami: Za - 10, przeciw - 2, wstrzymał się - 0 radnych.

Następnie Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek Pana radnego Szaja o zmniejszenie planowanej ilości środków na realizację programu w 2021 roku na kwotę 200.000 zł i zapytała, czy tak brzmi wniosek.

Pan Szaj potwierdził.



Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie powyższy wniosek Pana radnego Szaja, który został odrzucony głosami: Za – 1, przeciw – 10, wstrzymał się – 1 radny.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Gminy Żyraków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2021 rok”, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) przyjęty został głosami: Za – 11, przeciw – 1, wstrzymało się - 0 radnych.

### **Ad.3.**

Pan Wójt przedstawił projekt Uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Żyraków (Straszcęcin), który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został zaakceptowany głosami: Za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

### **Ad.4.**

Pan Wójt przedstawił projekt Uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Żyraków (Nagoszyn), który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został zaakceptowany głosami: Za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

### **Ad.5.**

Pan Wójt omówił projekt Uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Żyraków na lata 2020-2025”.

Pan Szaj zgłosił wniosek o zmianę załącznika do uchwały w rozdziale czwartym paragraf 10 i zaproponował by „wysokość stawek i innych opłat za użytkowanie lokalu ustala Wójt i przedkłada do akceptacji Radzie Gminy”. Uzasadnienie: wnioskuje, ponieważ w programie brak jest składki bazowej, a stosowane są obniżki.

Pani Czapiga zapytała ile wynosi cena od wynajmu m<sup>2</sup> takiego mieszkania.

Pan Wójt wyjaśnił, że nie odpowie w tej chwili na to pytanie, bo część jest uzależniona od tego jaki jest standard mieszkania. W tabeli przedstawionej w rozdziale pierwszym są pokazane jakim standardem charakteryzują się te mieszkania, jakie są media w tych budynkach i z wyjątkiem mieszkania w przedszkolu które jest pustostanem w tym momencie ta stawka jest jednakowa. Stawki są zgodne z tym co na rynku lokalnym obowiązuje, mając świadomość tego, że stawka czynszu za wynajem mieszkania socjalnego w miejscowości wiejskiej na pewno musi być mniejsza niż w mieście. Zwrócił się z pytaniem do pani Skarbnik czy pamięta jaka obowiązuje stawka.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie pamięta jaka jest stawka za m<sup>2</sup>, wydaje się jej, że miesięcznie w kwocie od 250 zł – 300 zł.

Pan Szaj zaproponował, aby tę stawkę wstawić do tej uchwały, bo rada gminy kontroluje też działalność wójta. Nie ma uwagi do działalności, ale jego zdaniem taka stawka powinna być wstawiona, żeby radni wiedzieli i mogli to w jakimś stopniu kontrolować. W tej chwili wójt może ustalać jak chce.

Pani Joanna Żurek-Krupka, radca prawny poinformowała, że zgodnie z podstawami w tej uchwale rada gminy określa (jak w rozdziale czwartym) zasady polityki czynszowej oraz warunki obniżenia czynszu. Są to zasady określone dokładnie i wójt musi się tych zasad trzymać. Natomiast jest organem wykonawczym i do niego należy ostatecznie ustalanie zgodnie z podjętą uchwałą przez radę konkretnej stawki czynszu. Te stawki się zmieniają, w zależności od uwarunkowań i z tego co pamięta, to wójt przedkłada radzie sprawozdania na każdej sesji z wydanych zarządzeń, a ponadto zarządzenia te są ogłaszane na BIPie więc nie tylko radni, ale wszyscy mieszkańcy mogą się z nimi zapoznać. Tu nie ma nic do ukrycia, transparentna polityka polega na tym, że jest oblig ogłoszenia tychże zarządzeń. Powtórzyła, że jest to kompetencja już wykonawcza wójta. Rada ma ustalić zasady polityki czynszowej.

Pan Szaj zwrócił uwagę na zapis par. 4 pkt 2 wskazujący, że m<sup>2</sup> powierzchni użytkowych lokali wchodzących w skład zasobów mieszkaniowych ustala się na podstawie składki za 1m<sup>2</sup> powierzchniowej użytkowej z uwzględnieniem czynników obniżających stawkę bazową. Nie ma nic konkretnego jak się to ustala czy na podstawie zewnętrznych źródeł czy na podstawie sąsiednich gmin itd. Jest tylko ogólny zapis, czyli wójt ma wolną rękę. Nie wie na podstawie czego wójt ma ustalić te kwotę bazową.

Pan Wójt przywołał ust. 1 par. o którym wspomniał pan radny Szaj w którym jest zapisane, że polityka czynszowa będzie zmierzać do takiego kształtowania stawek czynszu, które pokryją koszty bieżącego utrzymania budynków oraz zapewnienia środków na remonty i to jest jakby stawka bazowa. Ma świadomość, że chcąc określić stawki, które w pełni pokryły by koszty remontu i bieżącego utrzymania są na pewno daleko odbiegające od stawek które są na rynku, gdyż najemcy nie są w stanie ich spełnić. W związku z powyższym gmina stara się dostosować do stawek rynkowych, które obowiązują w okolicy.

Pan Szaj zgodził się z wypowiedzią Wójta, tylko nigdzie nie ma ujęte, że obowiązują ceny rynkowe.

Pan Wójt odpowiedział, że są inne przepisy, które obligują do odpowiednich ustaw, do stawki bazowej m.in. ustawa o finansach publicznych, które też nakazuje odpowiednie kształtowanie stawek za czynsz.

Pan Kulas zadał pytanie w kwestii zapisów dot. czynników obniżenia stawki bazowej: mieszkanie bez co, bez gazu, bez wody. Czy to wynika z ustawy.

Pan Wójt odpowiedział, że to wynika z ustawy, jeżeli tych mediów w poszczególnych mieszkaniach nie ma to z automatu o określony % obniża się wartość czynszu.



Pan Waśko stwierdził, że wysokość stawki jest ustalana na podstawie tego jaki standard posiada dane mieszkanie, gdzie jest położone, bo wszystko to wchodzi w wynajem mieszkania. Dzisiaj takie dyskusje są dyskusjami jałowymi, które do niczego nie zmierzają.

Pan Szaj odpowiedział panu radnemu Waśko, że rada gminy ma określone cele, jak pani radca prawny przeczytała to przecież, pan radny słyszał jakie ma cele. Nie chodzi mu o to, żeby cokolwiek narzucał tutaj, chodzi o to by program przygotowany do roku 2025 spełniał podstawowe standardy. Nie ma chyba problemu zapisać: ceny rynkowe. Wójt ma teraz tylko jeden punkt – minimalizacja, natomiast nigdzie nie widzi przywołanego dot. rozszerzenia do jakiejś innej ustawy, która mówiłaby o tej polityce.

Pan Grzegorz Reguła, Zastępca Wójta przysłuchując się tej dyskusji stwierdził, że pytania do tych uchwał to są takie typowo zaczepne. Nie chciał zabierać głosu wcześniej, ale jeżeli chodzi o te stawki czynszu to jest uchwała, która dotyczy najmu wydzierżawiania mieszkań, nieruchomości które są w zasobach gminy na okres dłuższy niż 3 lata. Tutaj jest uchwała, gdzie stawki uchwaliła rada gminy. Generalnie tych stawek poniżej 3 lat wydawane są tylko i wyłącznie zarządzeniem i te stawki pokrywają się z tymi stawkami, które są w tej uchwale. Jest ta uchwała nawet powołana w rozdziale trzecim par. 3 ust. 1 i jest uchwała gdzie są określone ściśle stawki za te wszystkie wymienione zarządzanymi nieruchomościami. Gmina od tych stawek nie odbiega. Jeżeli jest stawka bazowa określona w uchwale którą przed chwilą przywołał, od tej stawki bazowej obniża się i nie ma tu naprawdę nic do ukrycia, te stawki pokrywają tylko i wyłącznie utrzymanie mieszkania i remonty.

Pan Szaj stwierdził, że jeżeli stawki są przywołane w uchwale XXXVI/314/13 to trzeba było od razu to powiedzieć, a niestety pan Wójt nie wie o tych stawkach, od razu trzeba było wskazać uchwałę. Dla niego to było niejasne, więc pytał. Wycofał swój wniosek, ponieważ wyjaśnienie tutaj padło, tylko, że padło na końcu i dyskusja była faktycznie bezprzedmiotowa.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Żyraków na lata 2020-2025”, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.6.**

Pan Wójt omówił projekt Uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Żyraków na 2021 rok, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.7.**

Pan Wójt omówił projekt Uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Żyraków na 2021 rok, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.8.**

Pan Wójt omówił projekt Uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żyraków.

Pan Kulas zwrócił uwagę na zapis rozdziału trzeciego zasady selektywnego zbierania odpadów pkt 7 poz. b – co się dzieje, gdy dwie rodziny zamieszkują, są zameldowane i dopytują czy nie będą odbierane opony od tych dwóch rodzin tylko od jednej.

Pan Wójt zauważył, że jeżeli są dwie rodziny to są dwa gospodarstwa. Dwa razy w roku odbywa się zbiórka odpadów wielkogabarytowych, gdzie opony z samochodów osobowych można wystawić.

Pan Szaj zawnioskował do tworzącego regulamin, aby wprowadził autopoprawkę, która utrzymywałaby jednolitą kolejność szeregowania stosowania oznakowania kolorystki pojemników i worków par. 5.1.3 i par. 5.2.3. Uzasadnienie: wg jego oceny regulamin będzie bardziej przejrzysty. Można było normalnie przekopiować uszeregowanie i byłoby jednolite, a tutaj jest niejednolite. Ktoś czytający te uchwałę musi szukać np. worek żółty z workiem kolorowym w innym całkowicie punkcie.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że zapis uchwały jest poprawny, chodzi o czytelność, zapisy są zawarte wszystkie poprawnie. Pracownik, który rozpisywał akurat ten regulamin, bo wiele zapisów powieli się z ustawą, natomiast jeżeli rada gminy chce przestawić ten szyk tej punktacji nie ma wpływu na to.

Pan Wójt w odpowiadając na wniosek Pana Szaja poprosił o zachowanie zapisów projektów uchwały w przedstawionej formie.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żyraków, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.9.**

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XIX/215/20 Rady Gminy w Żyrakowie z dnia 11 września 2020 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 11, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 radnych.

#### **Ad.10.**

Pan Wójt omówił projekt Uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Żyraków od Powiatu Dębickiego zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Żyraków, w roku 2021, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.11.**

Pan Wójt przedstawił projekt Uchwały w sprawie dopłaty do odbiorców usług – zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Żyraków, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.12.**

Pan Wójt omówił projekt Uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Straszecin, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.13.**

Pan Wójt omówił projekt Uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Wola Żyrakowska oraz wprowadził autopoprawek: w załączniku do uchwały wpisać zamiast trzech – siedem pomników przyrody, natomiast wymienione dęby szypułkowe w Korzeniowie dopisać 5 dębów szypułkowych.

Pan Strojek poprosił o oryginał tej uchwały.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Wola Żyrakowska wraz z autopoprawkami, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.14.**

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy.

Pan Szaj zapytał, czy kwota widniejąca w uchwale jest przeznaczona tylko na roboty budowlane czy też na projekty.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że kwota ta jest i na roboty budowlane i na nadzór natomiast łączna kwota na kompleksową przebudowę jest wyższa w projekcie budżetu, bo po nowym roku będą jeszcze zlecane projekty na przebudowę, zgodnie z ustaleniami.

Pan Szaj poprosił o przedstawienie gdzie te drogi będą realizowane.

Pan Zastępca Wójta poinformował: Bobrowa – 2 odcinki, Korzeniów, Straszecin – 2 odcinki, Wola Wielka – 4 odcinki. Wola Żyrakowska – 4 odcinki, Zawierzbie – 1 odcinek, Żyraków – 4 odcinki. Wszystko to było ustalane na poszczególnych spotkaniach i jest to też na BIPie rozpisane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pan Szaj zauważył, że te drogi będą realizowane kompleksowo, natomiast tymi drogami które są w planach byłby jeszcze zainteresowany, zapytał, czy można byłoby je wymienić.

Pan Waśko zapytał czy w Zasowie nie ma żadnej gminnej drogi.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że w Zasowie jest ujęta droga powiatowa, gminnej nie ma, bo nie ma na tyle środków, natomiast będą robione projekty dróg. Następnie przedstawił: Bobrowa – projekt drogi dz. 224, droga za rzeką, jedna z działek to nr 640, Bobrowa Wola – droga dz.1620/87, 1620/16, 1620/91, Góra Motyczna – droga cmentarz oraz dz. 175, Korzeniów – nie wiadomo jeszcze, bo te działki które zostały do realizacji projektu są nieuregulowane i zależy od tego czy będą uregulowane, chodzi o drogę na młynarskie i drogę tam gdzie jest szlaban, Mokre – droga w kierunku Nagoszyna gdzie jest komunalizacja, na drogę Mokre-Wiewiórka granica projekt już jest, Nagoszyn – została droga północna, która nie jest w całości uregulowana, na pozostałe drogi są już projekty, Straszecin – droga dz. 592/6, Wiewiórka – droga dz. 1018/3 i droga w samoistnym posiadaniu, wniosek o zasiedzenie więc nie wiadomo co z tą drogą będzie, Wola Wielka – droga dz. 722/3 i dz. 857, Wola Żyrakowska – są wszystkie projekty, natomiast realizacja będzie rozłożona w latach, Zasów – droga dz.44, droga cmentarz, droga na tzw. Międzylesie, Zawierzbie – jest jeszcze pięć dróg doprojektowania, ale nie ma nigdzie stanu uregulowanego, Żyraków – dwie drogi nieuregulowane na Kolonii.

Pani Czapiga zapytała czy ta kwota 1.275.000 zł jest w ramach tych kilometrówek, które będą realizowane w poszczególnych miejscowościach.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że teraz to już trudno mówić o kilometrówkach, bo po wspólnych spotkaniach zrobione zostało zestawienie, gdzie jest około 84 odcinki drogowe, z czego kilkanaście już jest



zrobionych, w tym roku pójdzie 18 i wg tego zestawienia realizowane jest wszystko co roku, żeby z tych wspólnych ustaleń się wywiązać.

Pani Czapiga poinformowała, że stan drogi na granicy jest bardzo zły i bardzo się pogorszył dlatego poprosiła o zabezpieczenie środków na budowę tej drogi.

Pan Zastępca Wójta przypomniał, że ustalenia były wspólne, droga ta była w rozpisce przetargowej, pani radna stwierdziła, że chce oświetlenie drogowe, więc wykreślał ją wieczorem w ostatniej chwili z przetargu, bo ważniejsze wg radnej było oświetlenie całej miejscowości. W tej chwili nie może zadeklarować, że ta droga zostanie odbudowana bo to jest naprawdę duża kwota. W przetargu uzgodnione było tylko pół km i to już opiewało na kwotę chyba 134.000 zł. Większość budżetu na 2021 rok jest zbudowana z kwot już po przetargowych, czyli realnych, więc liczyć raczej nie można na żadne oszczędności. Chyba, że będą oszczędności w przyszłym roku, ale raczej z zadań bieżących.

Pani Czapiga stwierdziła, że rozmowy dotyczyły różnych inwestycji w różnych miejscowościach i jest zaskoczona niektórymi w innych miejscowościach o których w ogóle nie było mowy, dlatego o to się upomina, ponieważ ta droga jest bardzo ważna. W momencie kiedy miała wybrać albo drogę albo oświetlenie uważała, że większość mieszkańców Mokrego będzie bardziej usatysfakcjonowana oświetleniem ponieważ cała miejscowość będzie z tego korzystała, do pól dojeżdżają mieszkańcy i Mokrego, i Wiewiórki, Zasowa, Przerzytego Boru i poprosiła o remont tej drogi, żeby nie było problemu z dojazdem.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 12, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 radnych.

#### **Ad.15.**

Pan Wójt omówił projekt Uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.16.**

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Budżetowej na 2020 rok nr XII/150/19 z dnia 30 grudnia 2019 roku oraz wprowadziła autopoprawki.

Pan Strojek zwrócił uwagę na zapis tabeli nr 5 pkt 5 zapytał czy gmina w tym roku spłaciła 1.970.000 zł długu.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że gmina chce spłacić i spłaci. Było 1.268.000 zł, zwiększa się i do spłaty będzie 1.973.000 zł

Pan Szaj zapytał jaka jest pełna nazwa rozdziału 921

Pani Skarbnik odpowiedziała, że kultura i ochrona dziedzictwa narodowego.

Pan Szaj zapytał w takim razie dlaczego tam znajduje się sport, bo kluby sportowe są także w tym.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w 926 – kultura fizyczna.

Pan Szaj zauważył, że to nie jest to samo co organizacje pozarządowe.

Pani Skarbnik stwierdziła, że dotacje dla organizacji pozarządowych są w różnych działach w zależności od tego jakie zadania będą realizowane.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Budżetowej na 2020 rok nr XII/150/19 z dnia 30 grudnia 2019 roku wraz z autopoprawkami autopoprawki, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 12, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 radnych.

#### **Ad.17.**

Pani Skarbnik omówiła projekt Uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/151/19 Rady Gminy w Żyrakowie z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Żyraków oraz wprowadziła autopoprawkę, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.18.**

Pani Przewodnicząca poinformowała, że Informację Urzędu Skarbowego z analizy oświadczeń majątkowych radni otrzymali w materiałach na sesję. Zapytała czy są uwagi zapytania w tym temacie. Nikt nie zgłosił zastrzeżeń.

#### **Ad.19.**

Pani Przewodnicząca poinformowała, że Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy radni otrzymali drogą internetową. Zapytała czy są uwagi w związku z tym Sprawozdaniem.

Pan Kulas zapytał o pkt 31 – zapytał czy chodzi o Sikornik.

Pan Zastępca Wójta potwierdził.



## Ad.20.

Pan Wójt odniósł się do wniosku pana radnego Szaja złożonego w dniu 26.10. do Wójta Gminy poprzez Radę Gminy w Żyrakowie dot. pilnego zabezpieczenia sprzętu do zdalnej realizacji posiedzeń rady gminy. Z przyczyn chorobowych nie był obecny na sesji w dniu 28.10. i nie mógł tego od razu wyjaśnić, był to też bardzo krótki okres czasu od wpłynięcia wniosku a wszystkie dokumenty jeszcze podlegają pewnemu okresowi przechowywania i do sekretariatu wpłynął na drugi dzień. Przedstawił swoje stanowisko w tym temacie: odwołał się do Informacji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, która mówi, że w obowiązujące prawo daje organom samorządowym możliwość obradowania stacjonarnego jak również zdalnego. W jakiej formie odbywają się posiedzenia sesji decyduje przewodniczący rady, z tym, że (jak informuje MSWiA) wówczas w przypadku podjęcia decyzji gdy przewodniczący podejmie decyzję o obradowaniu w trybie stacjonarnym powinny się one odbywać z poszanowaniem obowiązujących zasad sanitarnych i ochrony zdrowia ich uczestników. Sam również się podpisuje pod stwierdzeniem o obradach stacjonarnych. W dniu dzisiejszym ukazała się druga informacja na portalu samorządowym, która wskazuje: „ustawa covidowa nie nakazuje samorządom sesji w trybie zdalnym a jedynie daje taką możliwość z której samorzady mogą skorzystać ale nie muszą. Autor informacji dodał przy tym, że sam uczestniczył w wielu sesjach rady gminy w okresie covidowym które odbywały się w trybie normalnym. Sesje odbywały się nie w Sali sesyjnej ale Sali gimnastycznej z zachowaniem dodatkowych obostrzeń sanitarnych, a więc jest to jak najbardziej możliwe. Nie ma przepisu zakazującego sesji normalnych.” Poprosił informatyka o przygotowanie informacji z jakimi kosztami należałoby się zmierzyć by wyposażyć radnych, pytanie pozostaje co z pozostałymi uczestnikami sesji jest radca prawny, wójt, zastępca, skarbnik. Sprzęt odpowiedni, żeby można było prowadzić jak również przesyłanie materiałów i w tym momencie wchodzi w grę pytanie co z sołtysami, którzy również materiały na sesję powinni otrzymywać. Zakup sprzętu – tabletek spełniających te wszystkie normy to koszt około 1200 zł x 15 to jest 18.000 zł do tego trzeba kupić karty o pojemności 1000 GB, które kosztują 55 zł netto x 15 = 825 zł. Trzeba płacić abonament w wysokości 30 zł brutto (miesięcznie) x 15 = 450 zł. Oprócz sprzętu ważne jest oprogramowanie pozwalające na pracę zdalną na odległość. Pełny pakiet roczny oprogramowania wynosi 11.186 zł, który pozwala na łączenie się i porozumiewanie i do tego dochodzi licencja roczna 2875 zł. Pytanie z poprzedniej sesji było czy można korzystać ze swojego sprzętu domowego, można jeżeli parametry spełniają, ale co z ewentualnym zainfekowaniem tego programu do obsługi i w tym momencie nie polecałyby korzystania ze swojego sprzętu. Te koszty z grubsza licząc zamykają się kwotą około 40.000 zł, niemniej jednak na przepisy obligujące gminy aby od nowego roku w przypadku przekazu, który idzie na żywo w eter ekran powinien być wyposażony w transkrypcję na której pojawiają się napisy wypowiedzi radnych. Dlatego gmina jest zmuszona do zakupów poprawiających jakość sprzętu do nagrywania – głównie mikrofony z całym oprzyrządowaniem i wg wyliczenia jest to kwota około 5.200 zł. Trzeba przejść z mikrofonów analogowych na cyfrowe, żeby jakość nagrywania się poprawiła, albo postawienie tłumacza migowego. W związku z powyższym postawił wniosek o przegłosowanie tego wniosku, który się pojawił. Jego rekomendacja jest taka, żeby pozostać przy tej formie odbywania sesji z możliwością zakupu sprzętu, który będzie poprawiał jakość przekazu jeżeli chodzi o nagrywanie głosu.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że jest wniosek Wójta o zakupienie sprzętu do przeprowadzenia sesji zdalnej.

Pan Szaj stwierdził, że w sumie wychodzi na to, że są trzy wnioski: 1) prowadzić sesję tak jak jest, 2) zakupić sprzęt, 3) zakupić mikrofony. Poprosił o doprecyzowanie, który wniosek będzie głosowany. Jego zdaniem każdy radny powinien się wypowiedzieć w tym temacie czy jest za zakupem czy nie jest. Nie musi być głosowanie, niech każdy się wypowie.

Pan Wójt stwierdził, że wniosek postawiony przed chwilą przez Panią Przewodniczącą dotyczył jego wypowiedzi i czy jest celowe wydawanie takich pieniędzy, kiedy prawo daje możliwość obradowania w sposób stacjonarny bez konieczności wydatkowania takich pieniędzy. Biorąc pod uwagę konieczność zabezpieczenia prawidłowego przebiegu sesji, spełnienia wszystkich wymogów na dzień dzisiejszy jest zobowiązany do dokonania zakupów, które pozwolą na transkrypcję wypowiedzi radnych i za tym sam osobiście optuje, bo w tym momencie to jest oblig. Natomiast i przepisy prawne mówią że nie ma potrzeby organizowania sesji w trybie zdalnym oraz argument kosztów jakie gmina musiałaby ponieść związanych z zakupem tego sprzętu, spełniającego normy, a pytanie jest takie, czy wszyscy radni poradzą sobie z obsługą programu i czy sesja w sposób zdalny przebiegałaby bez zacięć i bez żadnych rozłączeń. Osobiście rekomenduje, żeby ten wniosek odrzucić.

Pan Strojek przypomniał, że wczoraj była komisja, na której było 10 osób i te pytania padały. Czy musi więc drugi raz dzisiaj na sesji pytać się o to samo co zostało już wyjaśnione. Wywoływanie drugi raz tego samego jest nie na miejscu. Jeżeli nie ma uwag to nie podnosi głosu i poprosił, żeby nie wywoływać go do tablicy. Wczoraj zadał mnóstwo pytań i nie będzie podnosił głosu pro forma.

Pani Przewodnicząca poparła wypowiedź pana radnego Strojka, bo głosowanie jest też formą wypowiedzi bycia za lub przeciw.

Pan Szaj stwierdził, że skoro są takie wypowiedzi to zwrócił się do wójta o sformułowanie konkretnych wniosków. Nie wie czy są trzy wnioski, jeden wniosek czy nie ma żadnego wniosku.

Pan Wójt zwrócił się z prośbą o odrzucenie wniosku radnego Szaja dotyczącego zabezpieczenia sprzętu do zdalnej realizacji posiedzeń rady gminy w Żyrakowie. Natomiast co do konieczności obligatoryjnego zabezpieczenia odpowiedniego sprzętu to w tym momencie pozostaje to w jego gestii i nie musi być wniosek głosowany przez radę.

Pan Szaj stwierdził, że nie rozumie. Wójt zaproponował odrzucenie jego wniosku chociaż ostatnio nie mógł być głosowany. On myślał, że Wójt składa swoje wnioski.



Pani Przewodnicząca przypomniała, że wniosek Pana radnego Szaja został przyjęty i zgodnie z adresem przekazany wójtowi.

Pan Waśko przypomniał, że wczoraj była komisja i ten wniosek był szczegółowo omówiony, niektórzy radni nie uczestniczyli i ten wniosek na komisji głosował: kto jest za wnioskiem Pana Szaja kto przeciw i wszyscy radni będący wczoraj na komisji odrzucili wniosek pana Szaja.

Pan Szaj poprosił o przedstawienie ilu radnych było za, ilu przeciw wnioskowi.

Pan Waśko poinformował, że w komisji uczestniczyło 10 radnych (lista obecności do wglądu) i wszyscy radni obecni na komisji głosowali przeciw wnioskowi Pana Szaja.

Pan Wójt doprecyzował i postawił wniosek o przegłosowanie kto jest za prowadzeniem sesji w sposób taki jak do tej pory czyli stacjonarny.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o prowadzenie sesji w trybie stacjonarnym, który został przyjęty głosami: Za – 8, przeciw – 2, wstrzymało się – 2 radnych.

Pan Waśko przypomniał, że złożone zostało pismo do Starosty o partycypowanie w kosztach budowy chodnika w miejscowości Zasów i Mokre. Zapytał, czy jakaś odpowiedź od Pana Starosty już wpłynęła. Złożył także zapytanie odnośnie autobusu, żeby przynajmniej na rynek w Zasowie podjeżdżał, czy takie rozmowy zostały podjęte.

Pan Wójt odpowiedział, że na dzień dzisiejszy wniosek dotyczy przystąpienia do projektowania chodników w miejscowości Zasów, Mokre, Bobrowa, Bobrowa Wola. Zgodnie z ustaleniami jakie zostały podjęte na spotkaniu jego z zarządem Powiatu oraz radnymi powiatowymi reprezentującymi gminę Żyraków, w roku 2021 są zabezpieczone środki finansowe tak po stronie starostwa jak i po stronie gminy Żyraków na przystąpienie do projektowania w/w chodników wzdłuż dróg powiatowych.

Pan Kulas zapytał czy jest kamień jeszcze na drogę południową w celu wyrównania kolein. Poprosił by pamiętać o naprawie tej drogi.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że kamienia już nie ma w tym roku.

Pan Wójt udzielił odpowiedzi na drugie pytanie pana radnego Waśki i stwierdził, że temat wróci po zniesieniu obostrzeń dot. przejazdu osób w środkach komunikacji zbiorowej, bo na dzień dzisiejszy ta ilość jest ograniczona.

Pan Szaj zapytał o przystanek autobusowy przy drodze powiatowej, czy jest wykonany. Chodzi o przystanek bliżej Wiewiórki.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że z tego pamięta to peron jest zrobiony przez firmę Jonart a przystanki będzie wstawiał GZGK.

Pan Szaj zauważył, że tam miał być tylko słupek, nie przystanek. Zapytał też czy przewoźnik wie, że ma tam się zatrzymywać.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że z tego co kojarzy to były wysyłane uzgodnienia kursów do Starostwa i prawdopodobnie zostanie to uwzględnione. Więcej informacji może udzielić po sesji.

Pan Szaj poinformował że otrzymał bardzo ładne opracowanie zagospodarowanie odpadami komunalnymi jednak brakło mu konstruktywnych wniosków: opłaczalne czy nieopłaczalne.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że w dniu wczorajszym na komisjach dość szczegółowo omawiany był system gospodarowania odpadami. W tym roku została trochę inna formuła, dlatego że pierwszy raz został ogłoszony wspólnie z pięcioma gminami powiatu dębickiego przetarg na samo zagospodarowanie odpadów. Trzeba poczekać jakie uda się wyłonić „wysypisko śmieci”, jakie będą stawki, czy będzie różnica między tym jak jest zrobione to kompleksowo odbiór i zagospodarowanie, czy będą różnice. 16.12. jest otwarcie w Urzędzie Miejskim, bo liderem jest Urząd Miasta jako, że jest największą jednostką. Jeżeli zostanie wybrane wysypisko, nie wiadomo kto wystartuje czy Paszczyna, czy Kozodrza czy Mielec czy może Krosno i będą korzystne ceny to taka umowa zostanie zawarta i następnie będzie ogłoszony drugi przetarg już tylko na sam odbiór. Jeżeli te stawki nie będą korzystne czy z jakiegoś powodu wygra wysypisko np. w Warszawie to nikt nie będzie woził odpadów do Warszawy. Trzeba zobaczyć czy będzie miało to wpływ na cenę ostateczną dla mieszkańca, opłatę śmieciową czy te ceny zostaną na podobnym poziomie, jak ogóle będzie się kształtować ta opłata.

Pan Szaj zapytał o firmę w Bobrowej i blok, rozmowy toczyły się długo, były komisje, w którym kierunku to się potoczyło.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że z tego co pamięta to SKO jeszcze nie odpowiedziało, ale jest chyba skarga wniesiona przez mieszkańców do WSA.

Pan Szaj stwierdził, że w mediach społecznościowych pojawiły się uwagi do placu zabaw, czy te uwagi zostały już usunięte.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że nie widział tych uwag, pierwsze słyszy. Nie posiada Facebooka więc ciężko mu się wypowiedzieć w tej kwestii.

Pan Strojek poprosił o doprowadzanie pewnych spraw do końca. Na sesji wiosennej postawił wniosek o ponowne przeliczenie ceny śmieci, odpadów. Dostał wymijające pismo, kończy się rok i chciałby jednak uzasadnienie dostać bo to jest ważne dla niego, przyłożył się do tego tematu. Poprosił o informacje w tym temacie i to to jest temat do następnej sesji. Nawiązał do wypowiedzi Pana radnego Szaja, że na komisji poświęcono 3 godziny w sprawie Union Partsu i postawił wówczas wniosek o powołanie komisji, żeby wyjaśniła ten temat. Wójt miał dać odpowiedź jak wygląda od strony prawnej powołanie takiej komisji.

Pan Zastępca Wójta odpowiadając na pierwszy temat stwierdził, że odpowiedź była przekazana. Zaprośił do rozmowy w tym temacie i ustalenie wszystkiego.

Pani Drag poinformowała, że jest w posiadaniu aplikacji dotyczącej terminu wywozu odpadów. Jest to aplikacja [DANE OSOBOWE PRAWNIE CHRONIONE]. Są terminy wywozu w gminie Żyraków i konkretnych miejscowości. Często mieszkańcy pytają o szczegóły wywozów odpadów i może należałoby się bezpośrednio zwrócić do Pana o modyfikację, aby dodał do tej aplikacji zbiórki selektywne, kolory worków oraz co będzie



wywożone. Ona ściągnęła sobie Straszęcín gdzie wskazane są miesiące i dni w których wywożone są odpady.

Pan Zastępca Wójta obiecał, że przyjrzy się temu, bo nie wiedział, że jest taka aplikacja.

Pani Radca Prawny stwierdziła, że jest to program autorski i jeżeli ta osoba wyrazi zgodę to może sobie zaprosić do swojego programu i zmiany dokonywać. Natomiast gmina Żyraków (jak zrozumiała) nie zgłaszała tej osobie żadnych zadań w tym zakresie, więc każdy indywidualnie może się zgłosić do autora tej aplikacji.

Pan Wolski poinformował, że początkiem roku DANE OSOBOWE PRAWNIE CHRONIONE na swoim portalu Facebook ogłosił, że może stworzyć taką aplikację dla większości gmin powiatu dębickiego. On w konsultacji z Panem Wójtem podjął decyzję, żeby zgłosić się (bezpłatnie) by te aplikacje dla większości gmin z terenu powiatu dębickiego. Ta aplikacja ma swoje parametry, on może porozmawiać z nim na temat tych uwag, które zgłosiła Pani radna Drag i wyraził nadzieję, że da się niektóre rzeczy tam wsunąć. Aplikacja jest darmowa, jest do pobrania na stronie sklepu internetowego google i działa praktycznie na każdym telefonie. Zachęcił do korzystania z tej aplikacji. Jeżeli byłyby uwagi to na bieżąco można zgłaszać do pana Piotra Michonia, on bezpłatnie (za co mu bardzo podziękował) stworzył te aplikacje i mieszkańcy z tej aplikacji korzystają.

Pan Szaj wrócił do tematu Programu i to co powiedział Pan zastępca Wójta o uchwale nr XXXVI/314/13 – tam nie ma kwot.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że ma przed oczyma tabelę gdzie są wypisane wszystkie stawki. Jest tych uchwiał dużo i nie jest w stanie pamiętać wszystkich stawek. Wyjem takich mieszkań to 250 zł miesięcznie, w skali roku to 3000 zł, gdy jest 9 mieszkań to jest 30.000 zł. Obiecał, że sprawdzi to jeszcze i rzetelnie odpowie na to. Być może tę tabelkę z kwotami bazowymi widział w Zarządzeniu. Wycofał więc to i przeprosił.

Pani Przewodnicząca odczytała pismo informujące o wyznaczeniu podmiotów w których w 2021 roku będą skazani prowadzili nieodpłatne prace w ramach orzeczonej kary ograniczenia wolności.

#### **Ad.21.**

Z uwagi na to, że nikt więcej nie zabierał głosu, Pani Przewodnicząca podziękowała za udział w sesji i XXI posiedzenie Rady Gminy zostało zamknięte.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował :

Marta Węgrzyn

Przewodnicząca Rady Gminy :

Maria Bodzioch