

z sesji Rady Gminy w Żyrakowie odbytej w dniu 12 i 14 maja 2021 r. w hali sportowej przy Zespole Szkół w Żyrakowie.

Sesja trwała od godz. 14.30 w dniu 12 maja do godz. 18.15 dnia 14 maja (przerwa od godz. 14.35 – 12 maja do godz. 16.00 – 14 maja).

Obradom przewodniczyła Pani Maria Bodzioch – Przewodnicząca Rady Gminy w Żyrakowie.

W sesji w dniu 12 maja nie uczestniczyli radni: Pani Agnieszka Czapiga, Pani Elżbieta Drag, Pan Andrzej Muciek, Pan Tadeusz Orłowski i Pan Adam Strojek, natomiast w dniu 14 maja w sesji nie uczestniczyła radna Pani Magdalena Grzyb.

Listy obecności radnych stanowią załącznik do protokołu.

Protokoły z imiennego głosowania nad poszczególnymi Uchwałami stanowią Załączniki do niniejszego Protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Pan Marek Rączka – Wójt Gminy Żyraków
2. Pan Grzegorz Reguła – Zastępca Wójta Gminy Żyraków
3. Pani Celina Byś - Skarbnik Gminy
4. Pani Joanna Żurek-Krupka – Radca Prawny UG
5. Pani Anna Odrzywołek - Urbanistka
6. Pan Janusz Reguła, Kierownik GZGK
7. Pani Renata Smoła, pracownik GOPS
8. Pani Justyna Strzok, pracownik GOPS

Zestawienie podjętych Uchwał:

1. Uchwała nr XXVII/273/21 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu dawnego poligonu wojskowego „Straszęcin” w Gminie Żyraków.
2. Uchwała nr XXVII/274/21 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Żyrakowie.
3. Uchwała nr XXVII/275/21 w sprawie rozpatrzenia petycji.
4. Uchwała nr XXVII/276/21 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Żyraków do wspólnej realizacji wraz z Gminami należącymi do Związku Gmin Dorzecza Wisłoki w Jaśle, projektu pn. „Centrum Zrównoważonego Rozwoju w Jaśle”.
5. Uchwała nr XXVII/277/21 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Żyraków na lata 2021-2025.
6. Uchwała nr XXVII/278/21 w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Żyraków na lata 2021-2027.
7. Uchwała nr XXVII/279/21 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Dębickiego na dofinansowanie zadania własnego w zakresie przebudowy drogi powiatowej nr 1180R Dębica-gr. powiatu-Zdziarzec w km 10+312-14+487 w miejscowości Róża i Zasów.
8. Uchwała nr XXVII/280/21 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy.
9. Uchwała nr XXVII/281/21 w sprawie dopłaty do odbiorców usług – zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Żyraków.
10. Uchwała nr XXVII/282/21 w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność mienia komunalnego Gminy Żyraków w miejscowości Góra Motyczna.
11. Uchwała nr XXVII/283/21 w sprawie uchwalenia VII. zmiany Studium Uwarunkowań Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Żyraków.
12. Uchwała nr XXVII/284/21 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żyraków dla obszarów: „Skarpa”, „Przy drodze” i „Przy Wisłoce” w miejscowości Żyraków.
13. Uchwała nr XXVII/285/21 w sprawie zmiany uchwały Budżetowej na 2021 rok nr XXIII/254/21 z dnia 22 stycznia 2021 roku.

#### Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Żyrakowie za 2020 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Żyraków na lata 2021-2025.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Żyraków na lata 2021-2027.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu dawnego poligonu wojskowego „Straszęcin” w gminie Żyraków.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia VII. zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Żyraków.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Żyraków dla obszarów: "Skarpa", "Przy drodze" i "Przy Wiśloce" w miejscowości Żyraków .
9. Podjęcie uchwały w sprawie dopłaty do odbiorców usług – zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Żyraków.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Dębickiego na dofinansowanie zadania własnego w zakresie przebudowy drogi powiatowej nr 1180R Dębica-gr. powiatu-Zdziarzec w km 10+312-14+487 w miejscowości Róża i Zasów.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Żyraków do wspólnej realizacji wraz z Gminami należącymi do Związku Gmin Dorzecza Wiśłoki w Jaśle, Projektu pn. „Centrum Zrównoważonego Rozwoju w Jaśle”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2021 rok NR XXIII/254/21 z dnia 22 stycznia 2021 roku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność mienia komunalnego Gminy Żyraków w miejscowości Góra Motyczna.
15. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Żyraków za rok 2020.
16. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta.
17. Wolne wnioski i zapytania.
18. Zamknięcie sesji.

#### **Ad.1.**

Pani Maria Bodzioch – Przewodnicząca Rady Gminy, otworzyła XXVII sesję Rady Gminy w dniu 12 maja, powitała zebranych i stwierdziła prawomocność obrad sesji. Z uwagi na zaistniałą w dniu dzisiejszym okoliczność uroczystości pogrzebowej śp. Władysława Radzika, prezesa Powiatowego Zarządu OSP, złożyła wniosek o przerwę XXVII sesji i kontynuowanie obrad na kolejnym posiedzeniu tej sesji w dniu 14 maja 2021 r. o godz. 16.00. Następnie wniosek poddała pod głosowanie, który został przyjęty głosami: Za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W dniu 14 maja o godz. 16.00 Pani Przewodnicząca wznowiła obrady XXVII sesji Rady Gminy w Żyrakowie, potwierdziła prawomocność obrad sesji, odczytała proponowany porządek obrad i zapytała o ewentualne propozycje zmian.

Pan Marek Rączka, Wójt Gminy Żyraków zwrócił się z prośbą o zmianę porządku obrad i wprowadzenie w pkt 14 projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność mienia komunalnego Gminy Żyraków w miejscowości Góra Motyczna.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję wprowadzenia do porządku obrad w pkt 14 projektu uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz gminy Żyraków, która została zaakceptowana głosami: Za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.2.**

Pan Wójt przed przystąpieniem omówienia projektu uchwały podziękował Radzie Gminy za przychylenie się do ogłoszenia przerwy w obradach sesji rady gminy z wiadomych względów. Wiele osób tutaj z Sali uczestniczyło w uroczystościach pogrzebowych zarówno druha Władysława Radzika jak również byłego radnego Rady Gminy w Żyrakowie pana Bolesława Jarząba. Następnie przedstawił projekt Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Żyrakowie za 2020 rok, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został zaakceptowany głosami: Za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.3.**

Pani Elżbieta Drag, Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy w Żyrakowie przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Pan Kulas zapytał, czy wiadomo gdzie to stowarzyszenie działa, bliższe szczegóły, czy jest to ogólnokrajowe czy regionalne stowarzyszenie.

Pani Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że z tego co pamięta to jest to Stowarzyszenie z Niedźwiady, nie ma przy sobie tej petycji. Na stronie internetowej nie ma żadnej informacji o tym stowarzyszeniu.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został zaakceptowany głosami: Za – 12, przeciw – 1, wstrzymał się – 1 radny.

#### **Ad.4.**

Pan Wójt omówił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Żyraków na lata 2021-2025. Nadmieniał, że dokument jest dość duży objętościowo w związku z powyższym radni otrzymali w sposób internetowy ze wskazaniem linku pod którym się ten dokument znajduje. Podziękował pracownikom GOPS za pracę włożoną w przygotowanie tego dokumentu, gdyż można to opracowywać również na podstawie zlecenia firmom zewnętrznym i wówczas koszt takiego opracowania jest dużo większy.

Pan Szaj poinformował, że radni zostali odesłani do załącznika, ale nie otrzymali możliwości tej łączności czyli nie otrzymali odpowiednich środków. Odesłanie do załącznika jest dobrym rozwiązaniem, ale prosili o tablety albo w ogóle możliwości zdalnego odbywania sesji, a w tej chwili otrzymują suchy link.

Pani Halina Głowacka, Przewodnicząca Komisji Wychowania Oświaty Kultury i Spraw Socjalnych Rady Gminy w Żyrakowie poinformowała, że Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie został przedyskutowany na ostatniej Komisji Oświaty, radni mogli dokładnie przeanalizować i wydana została pozytywna opinia.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Żyraków na lata 2021-2025, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został zaakceptowany głosami: Za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.5.**

Pan Wójt omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Żyraków na lata 2021-2027.

Pan Szaj oświadczył, że tak jak w przypadku poprzedniej uchwały zdecydowano o odesłaniu radnych do linku przy braku możliwości korzystania z formy elektronicznej.

Pan Kulas zwrócił uwagę, bo padło stwierdzenie, że na Komisji szkolnictwa, a komisji jest więcej. Jeżeli tego typu dokumenty są procedowane i omawiane, dobrze byłoby wrócić do praktyki, że jeżeli już, to niech wszystkie komisje mają wgląd do tego i pracują.

Pani Głowacka odpowiedziała, że wszyscy radni dostali zaproszenia na komisję i w tych komisjach można było uczestniczyć

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Żyraków na lata 2021-2027, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został zaakceptowany głosami: Za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.6.**

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu dawnego poligonu wojskowego „Straszęcín” w gminie Żyraków. Poinformował, że obszar przedstawiony w załączniku graficznym oznaczony literami MN10, ZP2 i MN11 jest własnością osoby prywatnej i wg zapisów w obecnie obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego są zapisami terenów zielonych rekreacyjnych. Ta osoba jest zainteresowana wybudowaniem na tym obszarze budynku mieszkalnego jednorodzinnego dla siebie i w związku z powyższym aby było to możliwe należy w tym obszarze zmienić plan zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie dokumenty związane z opracowaniem tej zmiany zostały przygotowane przez właściciela tego obszaru, wnioskodawcę, w związku z powyższym rada gminy na dzień dzisiejszy podejmuje uchwałę o przyjęciu tych zmian.

Pan Kulas zapytał czy jest to sprawa spornego problemu, który występuje w Straszęcínie w okolicach potoku rzeki omawianego na jednej z sesji.

Pan Wójt zaprzeczył, to nie jest obszar sporny o który pyta pan radny, jest poza obszarem dawnego poligonu.

Pan Szaj zapytał dlaczego nie ma tego pokazane na rzutniku, powinien być skoro został opracowany. Zapytał także o par. 24a, z czego wynika zmiana tego paragrafu, jaki był zapis poprzedni, a jaki jest w tej chwili.

Pan Wójt zacytował par. 24a ujęty w projekcie uchwały.

Pani Anna Odrzywołek, urbanista wyjaśniła, że obowiązkiem jest ustalenie składki od wzrostu wartości nieruchomości przy każdym planie, żeby nie było dysproporcji. Ta stawka została przyjęta w taki sam sposób jak w pozostałych terenach MN na planie który obowiązuje i nie podlega zmianie. To jest zachowanie tej samej stawki z planu obowiązującego, nie było żadnych zmian w tym zakresie, a uchwalenie tej stawki jest obowiązkiem zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym przy każdym terenie. Dla każdego terenu stawki ustala się indywidualnie, można wspólną dla wszystkich, to zostało powtórzone z planu obowiązującego.

Pan Wójt zaznaczył, że nie zmienia się par. 24, tylko wprowadza się par. 24a, natomiast co do rysunku, to wszyscy radni otrzymali w załączniku do tego projektu uchwały wycinek tego obszaru, który podlega zmianie.

Pan Szaj zapytał o drugą stronę ust. 2 tego paragrafu pkt a) wskazanie zasięgu obszaru na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% oraz dla obszarów dla których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%. Na podstawie czego te obszary zostały finalnie przypisane odnośnie tych 10% i 1%.

Pani Odrzywołek odpowiedziała, że te obszary to jest tylko wskazanie, to nie jest ustalenie planu, czyli to nie wyznacza rada gminy uchwalając plan. Te obszary zostały przeniesione z obowiązujących powszechnie w Polsce dokumentów jakimi są mapy ryzyka i mapy zagrożenia powodziowego, publikowane przez RZGW, KGZW w Warszawie, czyli krajowy zarząd gospodarki wodnej i to jest jako element informacyjny, przeniesiony z tego dokumentu do planu, bo taki też obowiązek sporządzającego plan. Zakresy, które obecnie obowiązują w Polsce ustalone w mapach ryzyka i zagrożenia powodziowego.

Pan Szaj zapytał o zakole rzeki przy mostku w kontekście tego planu, czy tam też zostały zmienione te strefy zagrożenia.

Pani Odrzywołek zaprzeczyła, tam nie były zmienione. Drobne korekty w stosunku do stanu kiedy plan ten obowiązujący obecnie był uchwalany, a zmiany które w tej chwili są przeprowadzane nastąpiły drobne korekty w tym zasięgach i one zostały uwzględnione w tej zmianie. Natomiast na tych terenach gdzie te zasięgi występują i zachodzą te zagrożenia tam tej mieszkaniówki nie ma, to jest teren zielony. W związku z tym nie ma zagrożenia zalaniem, a ponadto projekt planu został uzgodniony w zakresie zagrożenia powodziowego z odpowiednimi organami, czyli Wody Polskie, RZGW w Rzeszowie.

Pan Szaj zauważył, że miejscowy plan zagospodarowania wykorzystuje studium, zapytał czy w studium nastąpiły zmiany.

Pani Odrzywołek odpowiedziała, że w studium gminy nie nastąpiły zmiany. Zmiany nastąpiły w tych zasięgach, ale co innego jest studium i inne zasięgi są znaczone na planie, inne obowiązki występują do oznaczania zasięgu wód powodziowych, tam są q1, q2 tzw. wody pięć-, dziesięć-, stuletnie i nie było potrzeby zmiany studium, ponieważ w zakresie studium zmiany nie nastąpiły, natomiast tutaj wystąpiła tylko potrzeba zmiany planu pod ten wniosek, który był złożony. Studium w tym zakresie nie musiało ulegać zmianie, zapisy studium były nadal aktualne przy wprowadzeniu tej zmiany do planu, nie było potrzeby jej zmiany.

Pan Szaj stwierdził, że skoro miejscowy plan zagospodarowania realizowany jest na podstawie studium, najpierw realizowane jest studium, a potem miejscowy plan zagospodarowania, to jak można sobie wprowadzać coś innego niż jest w studium.

Pani Odrzywołek odpowiedziała, że to nie jest coś innego tylko plan jest uszczegółowieniem. Nie wszystkie informacje zawarte w studium są automatycznie przenoszone do planu. To reguluje ustawa i inne są przepisy o zakresie z informacji i ustaleń planu, a inne o zakresie studium, które wyznacza kierunki rozwoju i wskazuje niektóre elementy, natomiast nie wszystkie tak szczegółowo jak plan. Gdyby tak nie było to nie byłoby uzgodnienia. Plan musi być zgodny ze studium, to jest obowiązek ustawowy i tą zgodność badał organ, który uzgadniał w tym zakresie plan, czyli zakres powodziowy. Skoro uzgodnił, tzn., że nie miał wątpliwości co do tego, że plan jest ze studium zgodny, bo to jest po prostu inny stopień szczegółowości ustaleń poszczególnych tych dwóch dokumentów.

Pan Szaj stwierdził, że dla niego wskazanie tych zasięgów obszarów wystąpienia powodzi jest bardzo ważną rzeczą i jego zdaniem ktoś kto opracowywał studium na pewno podał i mapy narysował jak to wygląda. Zapytał, czy są mapy do studium, bo jego zdaniem powinny być.

Pani Odrzywołek potwierdziła.

Pan Szaj zapytał, czy są opisane te zasięgi 10%, 1%. Jeżeli nie ma to jest niezgodność.

Pani Odrzywołek poinformowała, że zakres, który obejmował plan nie wymagał konieczności zmian na studium. Nie wie dokładnie o co panu radnemu chodzi. Analiza dokumentów obu, przed przystąpieniem do prac wykazała, że nie ma potrzeby zmiany studium i to stanowisko zostało podtrzymane przez odpowiednie uzgodnienia organu właściwego.

Pani Przewodnicząca zwróciła się do pana radnego Szaja o sformułowanie konkretnego pytania.

Pan Szaj zapytał, czy te zmiany miejscowego planu zagospodarowania są zgodne ze studium, nie ma różnicy w tych zapisach.

Pani Odrzywołek poinformowała, że ma przed sobą mapę obowiązującego obecnie studium (rozłożono mapę).

Pan Wójt zaproponował 5 minut przerwy celem wyjaśnienia, udzielenia informacji radnemu. Jeżeli zostanie wszystko wyjaśnione nastąpi powrót do sesji.

Pan Wolski złożył wniosek o 5 minut przerwy.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o 5 minut przerwy, który został przyjęty głosami: Za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

Pani Przewodnicząca ogłosiła 5 minut przerwy, a po upływie tego czasu wznowiła obrady.

Pan Strojek zapytał o zapis na drugiej stronie litera b, pojawia się słowo tiret, w języku polskim jest to słowo nie do przyjęcia, o co tutaj chodzi.

Pani Odrzywołek wyjaśniła, że tiret oznacza kreskę, jest paragraf, jest punkt jest litera i kolejnym oznacznikiem kolejnej myśli pod literą jest tiret czyli pauza, kreska. Nie mają one oznaczników kolejnych więc się wymienia tiret pierwszy, tiret drugi, pauza jeden, pauza dwa, pauza trzy.

Pani Joanna Żurek-Krupka, Radca prawny dodała, że nazwa tiret pochodzi z łacińskiego i wynika z zasad techniki legislacyjnej więc to jest wszystko to co powiedziała pani urbanistka w porządku, najpierw są paragrafy, ustępy, punkty, litery i na końcu jest tiret.

Pan Kulas zapytał o stronę pierwszą par. 4 i w tabeli jest tam zapis tereny usług komercyjnych, zapytał co tam jest przewidziane.

Pani Odrzywołek poinformowała, że ten paragraf zawiera tabelę, która znajduje się w obecnie obowiązującym planie, natomiast te usługi w tej zmianie się nie znajdują ponieważ ta tabelka musiała zostać zmieniona jako całość, to wprowadzone zostały tylko elementy, które zostały ustalone na nowo. Natomiast te usługi dotyczą planu, który już obowiązuje i one pozostały bez zmian, tylko tabelka jako taka została naruszona podczas wprowadzenia tego symbolu MN10, natomiast usługi komercyjne były w planie, są dalej i tutaj nie nastąpiły żadne zmiany. To jest tak jak było do tej pory od momentu uchwalenia tego obowiązującego planu.

Pani Czapiga zapytała jaki jest koszt takiej zmiany i czy za to będzie płacił wnioskodawca.

Pan Wójt odpowiedział, że gotowy dokument ze zmianami został przedstawiony przez zainteresowanego, w związku z powyższym za zmianę planu zagospodarowania poligonu wojskowego Straszęcin budżet gminy nie ponosi kosztów.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu dawnego poligonu wojskowego „Straszęcin” w gminie Żyraków, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został zaakceptowany głosami: Za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.7.**

Pan Wójt omówił projekt uchwały w sprawie uchwalenia VII. zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Żyraków. Kolejnym punktem obrad, za chwilę będzie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Żyraków dla obszarów: "Skarpa", "Przy drodze" i "Przy Wisłoce" w miejscowości Żyraków. Mówi o tym, bo jest to istotne. Właściciele tych terenów eksploatacji górniczej w Żyrakowie wnioskują o zmianę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i zapisy tego planu muszą być zgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Najpierw muszą zostać przyjęte zmiany w studium, które dotyczą tych obszarów i jeżeli zostaną przyjęte to następnie będzie procedowana kolejna uchwała.

Pan Szaj zauważył, że znów jest w tej uchwale przywołana strona internetowa, czy można wyświetlić mapę.

Pan Wójt odpowiedział, że załącznik graficzny znajduje się w projekcie uchwały.

Pan Szaj przyznał, że jest, ale jest bardzo mały i ciężko jest z niego coś wnioskować. Studium zawiera pewne rzeczy, które są na życzenie czyjeś. Czy można się dowiedzieć kto jest zainteresowany tym studium, żeby go zrealizować oraz czy ponosi za to koszty.

Pan Wójt odpowiedział, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru i dokumentacja zostały przygotowane przez zainteresowane osoby i to jest w ich gestii, natomiast gmina jest zobowiązana do przygotowania zmiany studium.

Pan Szaj zapytał, czy gmina ma ponosić koszty za przygotowanie studium. Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego jest przygotowywane na wniosek czyjś.

Pan Wójt potwierdził.

Pan Szaj stwierdził, że skoro na wniosek to też powinien być płatny.

Pan Wójt odpowiedział, że gmina nie może wprost przyjmować opłaty od kogoś kto jest zainteresowany. Ten temat w inny sposób będzie uregulowany.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia VII. zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Żyraków, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.8.**

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Żyraków dla obszarów: "Skarpa", "Przy drodze" i "Przy Wisłoce" w miejscowości Żyraków. Konsekwencją przyjęcia poprzedniej uchwały jest teraz uchwalenie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla tych obszarów w miejscowości Żyraków. Te dokumenty zostały również opracowane i przedstawione gminie Żyraków, natomiast rada gminy jest władna do ich przyjęcia w postaci uchwały.

Pan Szaj stwierdził, że tak jak poprzednio miejscowy plan został zapłacony przez zgłaszającego tak poprosił o podanie kosztów jakie poniósł ten który opracował plan na tą obecną zmianę dla obszarów Skarpa, Przy drodze i Przy Wisłoce w miejscowości Żyraków. Jakie koszty zostały na to poniesione.

Pan Wójt odpowiedział, że koszty te zostały poniesione przez wnioskodawców, gmina nie ponosiła w związku z tym żadnych kosztów. Jeden z zainteresowanych jest obecny na Sali więc poprosił o udzielenie odpowiedzi.

Pan Duma odpowiadając na pytanie pana radnego poinformował, że 25.000 zł na które jest umowa i są faktury.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Żyraków dla obszarów: "Skarpa", "Przy drodze" i "Przy Wisłoce" w miejscowości Żyraków, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został zaakceptowany głosami: Za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.9.**

Pan Wójt omówił projekt uchwały w sprawie dopłaty do odbiorców usług – zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Żyraków.

Pan Szaj zapytał jak zmieniają się realnie koszty dla odbiorcy w stosunku do poprzedniego roku zarówno ścieków jak i wody.

Pan Wójt poinformował, że szczegółowe informacje przekazuje Kierownik GZGK. Przedstawiał też taryfy jakie zostały zatwierdzone przez Wody Polskie. W chwili obecnej wysokość dopłaty jest bez zmian.

Pan Janusz Reguła, Kierownik GZGK odpowiedział, że koszt wody jest wyższy, a ścieków niższy. Suma wody i ścieków jest 13 gorszy tańsze w stosunku do tamtego roku.

Pan Szaj odczytał cytując z protokołu, żeby znać dokładne koszty: „Pan Wójt odpowiedział, że każdy mieszkaniec płaci już dotacją w tym roku płaci w sumie 6,98 zł, z czego 3,07 zł za wodę i 3,91 zł za ścieki. A teraz będzie płacił 3,24 zł za wodę i 3,61 zł za ścieki.”

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dopłaty do odbiorców usług – zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Żyraków, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został zaakceptowany głosami: Za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.10.**

Pan Wójt omówił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Dębickiego na dofinansowanie zadania własnego w zakresie przebudowy drogi powiatowej nr 1180R Dębica-gr. powiatu-Zdziarzec w km 10+312-14+487 w miejscowości Róża i Zasów. Zgodnie z obowiązującymi zasadami partycypacji w kosztach remontów dróg, z wyliczeń przedstawionych przez Zarząd Dróg Powiatowych gmina Żyraków jest zobowiązana do udzielenia dotacji powiatowi w wysokości 246.600 zł z przeznaczeniem na realizację tego zadania. Natomiast aby można było tę pomoc i to porozumienie podpisać przez Wójta ze strony gminy i Zarząd Powiatu ze strony starostwa potrzebne są stosowne uchwały rady gminy i rady powiatu.

Pan Kulas zapytał czy to jest całość kwoty na całą inwestycję, tam był chodnik i wyasfaltowanie drogi.

Pan Wójt odpowiedział, że obowiązujące zasady współfinansowania dróg powiatowych wynikają w ten sposób, że jeżeli koszt budowy drogi jest 100% odlicza się od tego wysokość pozyskanych środków zewnętrznych i to co pozostaje jest współfinansowane 50%/50% przez starostwo i przez gminę. Odcinek poddany remontowi przebiega przez gminę Czarną, miejscowość Róża i gminę Żyraków miejscowość Zasów proporcjonalnie do długości odcinków została określona dla Żyrakowa kwota 246.600 zł + środki które musi zabezpieczyć gmina Czarna na odcinek przebiegający przez miejscowość Różę. Te dwie kwoty stanowią 50% + środki starostwa powiatowego, to daje tę kwotę, którą gmina musi jako wkład własny zabezpieczyć.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Dębickiego na dofinansowanie zadania własnego w zakresie przebudowy drogi powiatowej nr 1180R Dębica-gr. powiatu-Zdziarzec w km 10+312-14+487 w miejscowości Róża i Zasów, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.11.**

Pan Wójt przedstawił projekt Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Żyraków do wspólnej realizacji wraz z Gminami należącymi do Związku Gmin Dorzecza Wisłoki w Jaśle, Projektu pn. „Centrum Zrównoważonego Rozwoju w Jaśle”. Gmina Żyraków jest jedną z gmin, założycieli Związku Gmin Dorzecza Wisłoki, który 2 lata temu obchodził 25-lecie istnienia. Dzięki temu Związkowi udało się zrealizować wiele zadań na terenie gminy Żyraków z bardzo dobrym dofinansowaniem, m.in. dzięki temu, że wspólnie kilkanaście lat temu gmina Żyraków występowała do Funduszu Spójności udało się uzyskać dofinansowanie na poziomie 84% na budowę kanalizacji m.in. na terenie gminy Żyraków. Związek Gmin Dorzecza Wisłoki nie posiada własnej siedziby, wynajmuje pomieszczenia w budynkach prywatnych za co, co roku ponosi określone kwoty z tytułu dzierżawy. W porozumieniu z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego uwzględniając obowiązujące na dzień dzisiejszy zasady budownictwa pasywnego, niskoenergetycznego Związek chce przystąpić do projektu Centrum Zrównoważonego Rozwoju w Jaśle. Będzie to budynek, którego budowę przewidziano na działce, którą miasto Jasło przekazało w formie darowizny Związkowi i udało się zabezpieczyć na wartość zadania 11.379.000 zł, w formie środków dotacyjnych 5.802.000 zł z Urzędu Marszałkowskiego. Natomiast pozostałe środki są przewidziane do pokrycia przez gminy beneficjentów (22 gminy wchodzące w skład Związku). Dzieliąc wg proporcji ilością mieszkańców na gminę Żyraków przypadło 165.000 zł z tym, że z tego podziału proporcjonalnego zostały wyłączone Miasto Jasło, które daje 2 mln zł i gmina Jasło wiejska, która daje 600.000 zł. Natomiast na pozostałe zostało podzielone wg proporcji ilości mieszkańców. Ta kwota na gminę Żyraków wyszła 165.000 zł, ale te pieniądze są przewidziane do przekazywania przez okres 3-letni i dlatego w kolejnym projekcie uchwały jest również zgoda na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy. Na ten rok w zaokrągleniu jest 55.000 zł.

Pan Szaj zauważył, że realizacja tego projektu przewidziana jest do 30 czerwca 2023 r. Zapytał, czy przewidywane są jakieś opłaty dodatkowo oprócz tych 165.000 zł.

Pan Wójt zaprzeczył.

Pan Kulas zauważył, że tak jak i w życiu prywatnym tak również w życiu stowarzyszeń bywają świetności ale bywają i zakończenia spraw. Zapytał czy zabezpieczone będą interesy, bo skoro zostaną wydane pieniądze, a rozumie to, bo był radnym który był za tym, żeby przystąpić do stowarzyszenia i zwiększyć potencjał po to, żeby występować w tego typu jednostkach i dawałoby to duże zyski. Jak chodzi o pieniądze to każdy liczy swoje, rozumie to i zapytał czy dając te pieniądze 165.000 zł są zabezpieczone w razie gdyby coś się podziało w sprzedaży czy czegoś, gmina ma zwrot w jakiejś mierze. Zapytał czy nie łatwiej byłoby gotówkę, a nie kredyt brać.

Pan Wójt poinformował, że Związek Gmin Dorzecza Wisłoki na dzień dzisiejszy wynajmuje pomieszczenie w budynku prywatnym biurowym za który roczny koszt czynszu wynosi około 120.000 zł. Pojawiła się szansa na wybudowanie tego Centrum Zrównoważonego Rozwoju w Jaśle, które zarazem będzie siedzibą Związku, jak również obiektem edukacyjnym w którym będą zastosowane wszystkie nowoczesne, czy obecnie obowiązujące zasady czy rozwiązania w zakresie odzysku energii, budownictwa pasywnego. Ten udział 165.000 zł będzie potem przeliczony na udział jaki gmina będzie miała w tym budynku i w momencie gdyby były jakieś komplikacje to taki sam udział, proporcjonalny do udziałów gminy będzie zwrócony. Natomiast w tym momencie nie ma mowy o zaciąganiu kredytu tylko o zobowiązaniu wykraczającym poza rok budżetowy, ponieważ te pieniądze gmina Żyraków będzie przekazywać przez 3 lata – 2021, 2022, 2023 więc wychodząc poza rok budżetowy należy w prognozie wieloletniej uwzględnić te wydatki. Poinformował także, że w obecnej perspektywie finansowej 21-27 są preferowane tzw. porozumienia regionalne. Tak jak w poprzedniej perspektywie finansowej obowiązywało porozumienie regionalne dot. gmin Błękitnego Sanu, które w wyniku tego, że akurat były zrzeszone potrafiły wynegocjować sobie w programie rozwoju obszarów wiejskich np. korzystne warunki przy ocenie wniosków. W momencie gdy gmina aplikowała do prowu do urzędu marszałkowskiego o dofinansowanie kanalizacji minimalny próg który pozwalał na w ogóle rozpatrywanie wniosku był 12 punktów, gmina startowała od zera, natomiast gminy które startowały z tamtego obszaru miały na starcie 8 punktów. To jest taki przykład, pokazanie na czym to polega. Jego zdaniem należy skorzystać z tej szansy, do Związku Gmin Dorzecza Wisłoki należy 22 gminy, wszystkie z jasielskiego, wszystkie z dębickiego. Przedstawiciele parlamentu i europarlamentu, łącznie z marszałkiem województwa zasugerowali, żeby włączyć nie do związku bo to jest długotrwała procedura, tylko utworzyć porozumienie, była mowa o utworzeniu takiego porozumienia dorzecza Wisłoki, do którego zostałyby włączone samorządy powiatu mieleckiego, jak również samorząd powiatu jasielskiego i dębickiego na co starostowie tych starostw wyrazili zgodę i takie porozumienie podpisane zawarte z marszałkiem województwa można również zawrzeć z ministerstwem, które będzie dysponowało krajowymi programami operacyjnymi. Można byłoby wynegocjować środki finansowe, które byłyby dedykowane dla tego obszaru i sięgać po nie w drodze bezkonkursowej. W związku z powyższym wszystkie osoby, które zaproponowały stworzenie takiego porozumienia regionalnego było dobrą propozycją, gdyż uznały wieloletnie doświadczenie Związku tej organizacji samorządowej która funkcjonuje ponad 25 lat, uznały za kompetentne osoby, które mogłyby koordynować dla tego obszaru dorzecza Wisłoki czyli tych 3 powiatów i w których uczestniczyć mogą i powiaty, bo do tej pory w samym związku jako takim mogą uczestniczyć samorządy gminne natomiast to porozumienie będzie rozszerzone również o powiaty i dla tego obszaru będą wynegocjowane i dedykowane środki finansowe na zadania które będą przez gminę zaproponowane do realizacji. Otwiera się więc kolejna szansa dla związku i te propozycje były bardzo dobrze trafione i należy je wspierać.

Pan Kulas pochwalił kierunek działania, tego typu spółki są organizmem żywym i one są potrzebne do zwiększenia potencjału m.in. finansowego. Jego pytanie dotyczyło tylko zabezpieczenia swoich interesów. Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Żyraków do wspólnej realizacji wraz z Gminami należącymi do Związku Gmin Dorzecza Wisłoki w Jaśle, Projektu pn. „Centrum Zrównoważonego Rozwoju w Jaśle”, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został zaakceptowany głosami: Za – 13, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

#### **Ad.12.**

Pan Wójt omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 13, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

#### **Ad.13.**

Pani Celina Byś, Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2021 rok NR XXIII/254/21 z dnia 22 stycznia 2021 roku. W tabeli nr 1 zwiększa się dochody budżetu gminy w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo i jest tutaj kwota 52.700, zaproponowała wprowadzenie autopoprawki 53.000 zł więcej, czyli 105.700 zł. W dziale 750 administracja publiczna zwiększa się dochody 35.000 zł z tytułu wpływów z refundacji wynagrodzeń urzędu pracy. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się dochody w sumie 77.300 zł, z czego 37.300 zł z otrzymanej dotacji z refundacji za projekt realizowany w ubiegłym roku zagospodarowanie parku w Zasowie i 40.000 zł dochody, które gmina otrzymuje z tytułu odszkodowań za naprawę instalacji z firmy ubezpieczeniowej solarów, fotowoltaiki. Łącznie zwiększa się dochody o 218.000 zł, czyli + 53.000 zł do tego co było w projekcie. Zwiększa się wydatki budżetu gminy w tabeli nr 2 w dziale 010 o 15.000 zł z przeznaczeniem na budowę wodociągu na terenie gminy Żyraków, wykonanie projektów na budowę tych wodociągów. W dziale 750 rozdział 75095 pozostała działalność, na wydatki bieżące 35.000 zł i jest to na wynagrodzenia i składki naliczane i są to środki, które gmina otrzymuje z refundacji z urzędu pracy i wydatki majątkowe

55.000 zł jest to dotacja dla Związku Gmin Dorzecza Wisłoki na projekt który był wcześniej głosowany Centrum Zrównoważonego Rozwoju w Jaśle. W dziale 900 rozdział 90001 gospodarka ściekowa i ochrona wód zwiększa się na wydatki majątkowe 10.000 zł z przeznaczeniem na budowę kanalizacji na terenie gminy Żyraków i na wykonanie m.in. projektów na te kanalizacje. W dziale 90005 ochrona powietrza i ochrona klimatu zwiększa się wydatki łącznie o 50.000 zł i zostało napisane 40.000 zł na wydatki bieżące na naprawę tych instalacji solarnych i fotowoltaicznych z otrzymanych dochodów odszkodowania i są wpisane wydatki majątkowe na opracowanie i wdrożenie klastra energii projekt realizowany wspólnie z gminą Ropczyce, Ostrów, Dębica. Zaproponowała zmianę na wydatki bieżące, bo jednak to opracowanie dokumentacji, po uzgodnieniu z gminami, które przystąpią do tego projektu będzie wydatkiem bieżącym. Jest to opracowanie, żeby można składać wnioski o dofinansowanie na klastra energii. Zaproponowała wprowadzenie w dziale 700 gospodarka mieszkaniowa rozdział 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami w wydatkach majątkowych inwestycje, zadanie utwardzenie działki przy przedszkolu w Bobrowej 53.000 zł, w sumie zwiększa się wydatki o 218.000 zł, tyle co po stronie dochodów. W tabeli nr 3 są przeniesienia wydatków z wydatków bieżących w dziale 400 wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną i gaz na dotację dla zakładu komunalnego na dotację przedmiotową jako dopłatę do ceny wody i ścieków. W dziale 600 zwiększa się wydatki inwestycyjne na dotacje dla powiatu dębickiego na przebudowę drogi powiatowej w miejscowości Róża-Zasów o kwotę 246.000 zł i w rozdziale 616 drogi publiczne gminne zmniejsza się inwestycję kompleksową przebudowę dróg gminnych w gminie Żyraków o 246.600 zł. Tabela nr 4 mówi o zmianie dotacji i zmienia się dotacje dla zakładu komunalnego o 397.750 zł dotację przedmiotową, zwiększa się dotacje dla powiatu dębickiego 246.600 zł i zwiększa się dotacja dla Związku Gmin Dorzecza Wisłoki w Jaśle na projekt centrum Zrównoważonego Rozwoju o kwotę 55.000 zł.

Pan Szaj zapytał czy nie można byłoby przysyłać radnym tych autopoprawek wcześniej niż w dniu sesji. To są autopoprawki księgowo i jego zdaniem powinny wcześniej do radnych spływać, żeby mogli przeanalizować pewne rzeczy i pewne koszty. A te autopoprawki wprowadza się na sesji. Czy nie jest możliwe, żeby te autopoprawki trafiały do radnych wcześniej, albo w ogóle, żeby ta uchwała trafiała już po skorygowaniu (może być w formie elektronicznej).

Pani Skarbnik odpowiedziała, że materiały idą 7 dni wcześniej więc kiedy były przygotowywane nie zawsze wiadomo o wszystkich sytuacjach, dlatego jest robione autopoprawką na sesji. Może zostać przygotowany materiał na sesję zmieniony, tylko nie można radnemu przesłać później jak 7 dni przed terminem sesji bo będzie to nieprawidłowe, gmina stara się trzymać terminu.

Pan Wójt potwierdził wypowiedź Pani Skarbnik, materiały wysyłane są 7 dni przed sesją, natomiast wszystko co mniej niż 7 dni jest dostarczane, obojętnie w jakiej formie czy papierowej czy elektronicznej czy wprowadzane teraz na sesji to już jest forma autopoprawki, zgodnie ze statutem. Gmina stara się jak najrzadziej tego typu rzeczy realizować. Ta sprawa wynikała po podliczeniu zadania, które gmina chce zrealizować i zakończyć w miejscowości Mokre, bo wykonywana tam była inwestycja, która została wykonana przez firmę w sposób prawidłowy, dobry i na tych samych korzystnych nośnikach cenowych, również gmina chce tam wykonać podobne zadanie. W związku z powyższym jest taka potrzeba i prośba. Tak samo jak przed chwilą wprowadzał do porządku obrad projekt uchwały, bo podziały geodezyjne dopiero zostały w tym tygodniu zatwierdzone.

Pan Szaj odpowiedział, że nie ma uwag do projektu uchwały, bo on trafił w terminie, natomiast autopoprawki nie muszą trafić w terminie, żeby dotarły przed danymi. Projekt trafił, czyli dane są wyjściowe natomiast autopoprawki trafiają na sesji czyli mogą jeden dzień przed, tym czy nawet w dniu sesji mogą trafić (rano). Wtedy radni mogą się zapoznać, bo to nie jest uchwała to jest projekt uchwały, projekty trafiają do radnych, autopoprawka to jest zupełnie coś innego. Chodzi o zapoznanie się z autopoprawkami. Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem do radcy prawnego czy autopoprawka może po terminie siedmiodniowym być dostarczana radnym.

Pani Radca prawny odpowiedziała, że po to są właśnie autopoprawki, które wynikają z nagłych zdarzeń, bo częstokroć się zdarzało, że do uchwały budżetowej wprowadza się zmiany w związku z tym, że dwa dni wcześniej gmina otrzymała jakieś środki od pana wojewody i to jest normalne. Autopoprawki są to takie rzeczy, które wychodzą ad hoc i one nie podlegają głosowaniu. Te autopoprawki głosuje się wraz z uchwałą która oczywiście wpłynęła zgodnie ze statutem tudzież ustawą, czyli właśnie na te 7 dni przed sesją. Wobec powyższego jest to coś co wychodzi nagle, w związku z tym nie ma takiej możliwości faktycznej aby radnym przesłać te autopoprawki, bo one wynikły nagle w związku z tym są przedkładane na sesji. Spotyka się bardzo często z tymi autopoprawkami w różnych jednostkach samorządu i są one właśnie przedstawiane ad hoc na sesji. Jeżeli są jakieś pytania do tych autopoprawek to jest na to czas aby wnoszący autopoprawkę, bo równie dobrze jak jest inicjatywa np. przewodniczącego rady i też może wnieść autopoprawkę to jest czas na sesji aby wyjaśnić albo tak jak zrobiono na dzisiejszej sesji robi się przerwę i się wyjaśnia jeżeli są jakieś problemy ze zrozumieniem tego przedmiotu.

Pan Szaj stwierdził, że jeżeli radni nie mogą otrzymywać autopoprawek wcześniej to zaproponował, żeby każdorazowo gdy wpłynął autopoprawki po odczytaniu autopoprawki robić przerwę. Tu było kilka czy kilkanaście autopoprawek, nie jedna, ale jedna związana z różnymi rzeczami. Jego zdaniem po takich zmianach rada może przystąpić do dalszych prac dopiero po przerwie, nie musi to być przerwa godzinna ale 10 minut przerwy i radni powinni dostać autopoprawki na piśmie i wtedy kiedy pani odczyta, dać na piśmie i można sobie przeanalizować szybko. Pamięć jest ulotna, pani skarbnik czyta szybko, to radni mają ją spowolnić?

Pani Przewodnicząca przypomniała panu radnemu Szajowi, że w każdym momencie może złożyć wniosek o przerwę, jeżeli są zgłoszone autopoprawki i będzie wniosek głosowany.



Pani Radca prawny poinformowała, że radę obowiązuje statut, w statucie regulowane jest wszystko co „boli”, akurat tej kwestii nie ma uregulowanej w statucie tzn. mówi w tym momencie o tym co pan radny powiedział odnośnie czegoś stałego, jeżeli jest autopoprawka to robi się przerwę. Właśnie po to są wnioski radnych i to co powiedziała pani przewodnicząca, jeżeli jest taka potrzeba zgłasza się wniosek formalny, przerwa w sesji, radni zapoznają się z tematyką, ale wynika to z danej autopoprawki, jeżeli taka potrzeba będzie, radny który ma taką potrzebę dogłębnie temat sobie przeanalizować, zapoznać się zgłasza taki wniosek, który podlega głosowaniu.

Pan Kulas zapytał o tabelę nr 4 jest tam pozycja dotacje celowe, dofinansowanie do zadań zleconych 5.000 zł do spółki wodnej. Zapytał jakie inwestycje będą mniej więcej na gminie Żyraków z tego dofinansowania.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że co roku są robione remonty rowów na terenie gminy. Wydaje się do gminnej spółki wodno-ściekowej. Ta spółka dzieli na zadania na poszczególne miejscowości, ustala w których miejscowościach jakie rowy będą robione. Z reguły jest to zawsze robione w miesiącu październiku czy w listopadzie: czyszczenie rowów, konserwacja rowów więc na które rowy, w których miejscowościach będzie to ustalone. Jest to forma dotacji.

Pan Waśko sprostował, że te pieniądze nie 5.000 zł, a 50.000 zł dofinansowania do spółek wodnych. Zebranie spółek wodnych było już pieniądze zostały rozdzielone na poszczególne wsie. Tak więc wszystko jest załatwione i na dobrej drodze. Pieniądze są rozdzielane wg potrzeb jakie zgłaszają przedstawiciele danych miejscowości.

Pan Kulas odnosząc się do wypowiedzi pana radnego Waśki stwierdził, że zadał pytanie panu wójtowi.

Pani Przewodnicząca zauważyła, że pan wójt odpowiedział i pan Waśko się ustosunkował do tego.

Pan Waśko odpowiedział panu radnemu Kulasowi i stwierdził, że to jest jego złośliwość. W sposób kulturalny odpowiedział, że pieniądze zostały rozdzielone na poszczególne wsie. Zapytał, czy pan radny widzi w tym coś złego. Został poinformowany i bez przerwy szuka „dziury w całym”.

Pan Wójt wyjaśnił, że pan radny Waśko zareagował szybciej niż on i powiedział to, co w zasadzie powiedziałby i on. Przypomniął, że od kilku lat przekazywane są co roku kwoty na spółki wodne. Aby to było możliwe gmina Żyraków była pionierem na okolicę w przekazywaniu tych środków, bo musiały być uzgodnienia z ministerstwami, z odpowiednimi organami. Dało się to w końcu zrobić, przekazywane są środki, a ponieważ spółka wodna i zarząd gminny jest niezależną instytucją od organu gminy w związku z powyższym w takiej formie można to przekazać, otrzymali, było posiedzenie, rozdzielili między sobą i wszystko będzie wydatkowane. Po zakończeniu realizacji tych zadań mają obowiązek również rozliczenia się przed radą gminy z pozyskanych i wydatkowanych środków.

Pani Czapiga stwierdziła, że skoro radni decydują o przeznaczeniu tych środków dla spółki wodnej chciałyby aby radni otrzymywali na piśmie taką informację na jakie miejscowości i w jakiej wysokości środki w danym roku zostały przeznaczone. Zapytała także w kwestii sieci wodociągowej i budowy kanalizacji sanitarnej, czy to dotyczy całej gminy czy w jakichś konkretnych miejscowościach będą realizowane te inwestycje.

Pan Grzegorz Reguła, Zastępca Wójta poinformował, że co roku w gminie Żyraków przybywa bardzo dużo budynków jednorodzinnych w związku z tym, że wydawanych jest bardzo dużo warunków zabudowy, trzeba też przestawić tok myślenia, żeby projektować przyłącza tym mieszkańcom jakby do przodu, aby w momencie kiedy za 2, 3 lata będą chcieli się wprowadzić, żeby zabezpieczyć im możliwość odbioru ścieków i dostawy wody. Stąd to są na obszarze całej gminy krótkie odcinki. Zmieniła się ustawa i dawniej przyłącza robione były bez zgłoszeń, bez pozwoleń i wykonywali to mieszkańcy na własny koszt. W tym momencie gdy przyłącz ma charakter sieci, czyli chodzi o średnicę rury już gmina musi robić pozwolenie na budowę na takie odcinki, stąd gmina została dociążona jeszcze dodatkowymi obowiązkami. Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2021 rok NR XXIII/254/21 z dnia 22 stycznia 2021 roku wraz z autopoprawką, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został zaakceptowany głosami: Za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.14.**

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność mienia komunalnego Gminy Żyraków w miejscowości Góra Motyczna, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

#### **Ad.15.**

Pani Przewodnicząca poinformowała, że Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu wspierania Rodziny w gminie Żyraków za rok 2020 radni otrzymali w materiałach na sesję. Zapytała czy ktoś ma uwagi w tym temacie.

Pani Czapiga zwróciła uwagę na zapis finansowania posiłków na terenie placówek oświatowych, tam jest podpunkt, że posiłki dzielą się na trzy kategorie w zależności od rodzaju placówki oświatowej. Posiłki w postaci pełnego obiadu otrzymały 2 osoby. Zapytała czy to są szczególne jakieś 2 osoby, poprosiła o odpowiedź.

Pani Renata Smoła, pracownik socjalny poinformowała, że dotyczy to rodzin które spełniły kryterium dochodowe i pełny posiłek otrzymały dzieci w szkole średniej bo na terenie gminy Żyraków dzieci otrzymują jedno gorące danie. Są natomiast szkoły i to akurat dotyczy tych dwóch osób, które korzystały z pełnego obiadu w szkole średniej. Te dwie osoby się zgłosiły i akurat w tej szkole są posiłki w formie pełnego obiadu. Pan Strojek zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu tym tylko w jednym miejscu jest wkład własny wpisany i chciałyby wiedzieć ile na to sumarycznie poszło środków i dotacyjnych i wszystkich, ile dołożyła gmina,

żeby to było jasne, bo w sprawozdaniu tego nie ma. Ile było dotacji, ile innych środków a ile gmina w ten dział włożyła.

Pani Strzok zapytała czy chodzi panu radnemu o samo dożywianie czy ogólnie.

Pan Strojek odpowiedział, że cały dział.

Pani Strzok zapytała czy dział pomocy społecznej

Pan Strojek odpowiedział, że całe sprawozdanie.

Pani Strzok odpowiedziała, że w sprawozdaniu tym są wyszczególnione środki własne i środki pochodzące z dotacji. Tam gdzie nie jest to wyszczególnione to środki są własne.

Pan Strojek poinformował, że na ostatniej stronie są napisane środki własne, na innych stronach nie ma tego zapisu.

Pani Strzok poprosiła o powtórzenie pytania.

Pan Strojek poinformował, że Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu wspierania Rodziny w gminie Żyraków za rok 2020, jest to duży dział na który poszło 8 albo 9 mln zł i chciałby wiedzieć dokładnie, bo potem będzie zastanawiał się nad absolutorium budżetowym, ile środków było dotacji ile innych opłat ile dołożyła gmina bo tylko w jednym miejscu na ostatniej stronie napisano, że gmina dopłaciła 23.000 zł (jest zaznaczone grubą kreską) a w innych zdaniach jest napisane tak „na dwa razy”. Chciałby, żeby to było przygotowane, bo będzie to pomocne przy sprawozdaniu budżetowym.

Pani Strzok odpowiedziała, że rozumie i przygotowuje te dane.

Pani Przewodnicząca poprosiła o przygotowanie tych informacji na następną sesję.

Pan Wójt przypomniał, że wykonanie budżetu za rok 2020 będzie przedmiotem prac komisji i jeżeli tutaj jest taki wniosek radnego w obszarze opieki społecznej to poprosił o przygotowanie dokładnego rozpisania tych środków o które radny pyta. I na wspólnym posiedzeniu komisji która będzie przed sesją absolutoryjną jak również na sesji absolutoryjnej takie informacje będą udostępnione.

#### **Ad.16.**

Pani Przewodnicząca poinformowała, że Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej wójta radni otrzymali drogą elektroniczną, zapytała czy są pytania w tym temacie.

Pan Kulas zapytał o poz. 17 decyzje administracyjne, zapytał po której stronie i u którego pana będzie ten rów.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że rów będzie w znacznej większości, około 10m, 15 m będzie przebiegał po terenie pana DANE OSOBOWE PRAWNIE CHROŃONE natomiast pozostała część (bardzo długi odcinek) po terenie pana DANE OSOBOWE PRAWNIE CHROŃONE

Pan Kulas zapytał czy też pod koniec pana DANE OSOBOWE PRAWNIE CHROŃONE

Pan Zastępca Wójta zaprzeczył, w połowie, tam gdzie jest załamanie pod kątem prostym. Aby złagodzić ten kąt prosty będzie dwa razy jakby pod kątem 45 stopni, żeby złagodzić te zakręty. Będzie to jeszcze przebiegało kanałem krytym u pana DANE OSOBOWE PRAWNIE CHROŃONE, więc nawet nie zaburzy mu możliwości upraw rolnych.

Pan Kulas stwierdził, że zależy mu na tym, żeby ta sprawa rzeczywiście się zakończyła.

Pan Szaj odniósł się do punktu 3 sprawozdania dot. przetargów. Zapytał jaki obszar i za jaką kwotę sprzedane zostały do tej pory w strefie aktywności gospodarczej.

Pan Wójt poinformował, że może udzielić informacji o tym co dzisiaj zostało sprzedane, 4 działki były wystawione, podeszło 2 oferentów i w sumie sprzedane zostały 2 działki natomiast 2 nie znalazły nabywców. Jedną działkę sprzedano za 330.000 zł, drugą za 222.200 zł. Natomiast to co do tej pory zostało sprzedane to nie mamy raczej informacji na ten moment.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że aby to szczegółowo powiedzieć areał i szczegółowe kwoty to poleca na stronie gminy Żyraków jest zakładka dla inwestora i tam tabelarycznie są rozpisane wszystkie działki, które były sprzedane i które są ogłoszone i za jaką kwotę, tylko w obrębie strefy gospodarczej, tej nowo utworzonej. Gmina oczywiście może przygotować takie zestawienie, to nie jest problem, aczkolwiek tam jest wszystko na bieżąco.

Pan Szaj odpowiedział, że jeżeli jest dostępne to podziękował.

Pan Waśko zapytał odnośnie punktu 20 – wydano 6 decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego. Zapytał jaki to cel i w jakich miejscowościach.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że szczegółowo nie jest w stanie odpowiedzieć. Cel publiczny to jest np. budowa gazociągu, budowa kanalizacji, budowa wodociągu mówiąc najprościej to jest odpowiednik warunków zabudowy. Natomiast szczegółowo nie jest w stanie teraz odpowiedzieć, bo tych decyzji o warunkach zabudowy i o lokalizacji celu naprawdę jest dużo wydawanych.

Pan Szaj zapytał jakie drogi są zrealizowane i jakie mają być realizowane na przyszłość (pkt 9).

Pan Zastępca Wójta stwierdził, że chodzi o kompleksową przebudowę dróg. W tej chwili zostały wykonane, jeszcze nie do końca, bo cały czas prace trwają na froncie południowej części gminy.

Pan Wójt poinformował, że bardzo zaawansowane jest z tych 18 odcinków drogi w Woli Wielkiej, Straszęcinie, częściowo zostały w Żyrakowie położone nawierzchnie, pozostają oczywiście pobocza i wykończenie (kosmetyka). Rozpoczęły się prace przy profilowaniu drogi w miejscowości Wola Żyrakowska. Tak jak powiedział Zastępca, od południa, firma która wygrała przetarg idzie sukcesywnie do kolejnych miejscowości.

Pan Zastępca poinformował, że następnie będą realizowane w Bobrowej potem w Korzeniowie i to w zasadzie byłyby wszystkie drogi przewidziane w pierwszym kontrakcie.

Pani Drąg zapytała gdzie znajduje się działka nr 696/109 pod nazwą Budowa urządzeń fotowoltaicznych (pkt 33).

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że jest to farma fotowoltaiczna w obrębie poligonu, prywatna działka w okolicach firmy Tabsol pomiędzy rzeką Grabinią, a Wisłoką.

## Ad.17.

Pan Wolski zapytał, czy są informacje czy powiat dębicki czyni starania w celu wykonania dokumentacji projektowej kolejnej części chodnika przy drodze powiatowej w Nagoszynie. Zadał także pytanie w kwestii wykaszania rowów w tym sezonie, który powoli się już rozpoczyna, czy będzie wykonywane tak jak w poprzednim roku czy jest inny wariant brany pod uwagę.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że jeżeli chodzi o inwestycje w pasach dróg powiatowych to gmina jest w ciągłym kontakcie z panem Starostą, z dyrektorem zarządu dróg powiatowych. W tej chwili będzie realizowana (już jest zakontraktowana) droga w Zasowie i są zebrane oferty i będzie można zawrzeć umowę na dosyć szerokie projektowanie chodników na terenie gminy. W zasadzie chodników i dróg bo np. w Wiewiórcie zostały już podjęte działania przy projektowaniu drogi łącznie z chodnikami. Jeżeli chodzi o chodniki, z tego co ustalone jest z władzami powiatu, będzie projekt w Nagoszynie od początku wsi do kościoła, Bobrowa od miejsca gdzie chodnik się kończy do skrzyżowania w kierunku Bobrowej Woli, Korzeniów od kościoła w kierunku Podola, Zasów, Mokre przez całe miejscowości. Do tego doszło jeszcze doświetlenie przejść dla pieszych (tam powiat dębicki uzyskał dofinansowanie z ministerstwa w ramach programu bezpieczne przejścia) i będzie realizowane przejście w Zawierzbiu w okolicach skrzyżowania na starą cegielnię oraz w Żyrakowie przy szkole z dorobieniem niedużego chodnika do przystanku. Tak na dzisiaj wyglądają sprawy uzgodnione wspólnie z panem starostą i zarządem dróg powiatowych. To będzie oczywiście później wdrażane z odpowiednim wkładem gminy Żyraków i pewnie od przyszłego roku będzie się trzeba zmierzyć z tym tematem, kiedy będą gotowe projekty. Odnośnie wykaszania rowów przydrożnych poinformował, że w tym roku gmina chciałaby troszkę usprawnić to. Gmina byłaby podzielona (podobnie jak przy odśnieżaniu) na 3 rejonu (nie na 8 jak przy odśnieżaniu) szczególnie teraz w okresie maja, czerwca przyrost traw jest bardzo szybki i niestety nie da się na bieżąco tego utrzymywać przez gminny 1 traktor i 1 kosiarkę. Gmina spróbuje poszukać dwóch dodatkowych wykonawców, którzy podjęliby się utrzymywania bieżąco danego rejonu. Zobaczmy jak to się sprawdzi, jeżeli radni, mieszkańcy będą zadowoleni z takiego rozwiązania i jak to finansowo będzie wyglądało to gmina pozostanie przy takim rozwiązaniu.

Pan Szaj poinformował, że otrzymał pismo odnośnie dróg realizowanych specustawą i zapytał gdzie dokładnie znajduje się droga zwirownia-autostrada z pkt 1.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że w miejscu gdzie jest przejazd nad Wisłoką autostrady patrząc od Żyrakowa od drogi serwisowej łączy się droga z Wolą Żyrakowską.

Pan Szaj zapytał o drugą drogę autostrada-Żyraków.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że jadąc autostradą od przejazdu, skręcając koło firmy Eko-Kłos jadąc w kierunku autostrady jest obiekt pod autostradowy (most), skręca się w lewo, też w kierunku drogi, która idzie na zwirownię, czyli też w kierunku tej drogi która idzie na zwirownię czyli też w kierunku przejazdu nad Wisłoką tylko jedna droga wcześniej w lewo.

Pani Czapiga odczytała wniosek w imieniu mieszkańców wsi Mokre w sprawach bardzo ważnych dla społeczności (wniosek stanowi załącznik do protokołu). Wyjaśniła, że Mokre absolutnie nie rezygnuje z budowy Sali wraz z zapleczem, ale oczekuje deklaracji i odpowiedzi jak najszybciej, ponieważ na ostatniej sesji pojawiły się wątpliwości ze strony części radnych Rady Gminy w Żyrakowie oraz pana wójta dotyczące rozmiarów i kosztów związanych z tą budową. Chcieliby więc ten plac zaprojektować tak, aby służył wszystkim i żeby nie kolidował z salą która ma powstać.

Pan Waśko podziękował wszystkim radnym za przegłosowanie pieniędzy na remont drogi Dębica-Zdziarzec, podziękował za ten gest, że nie było żadnego sprzeciwu. Poinformował również, że w Zasowie jest bardzo dużo dróg o powierzchni kamiennej, które nie były dawno remontowane, poprosił o zwiększenie intensywności remontu tych dróg bo w tej chwili idzie to nieźle, ale mogłoby pójść lepiej. Zwrócił się do Zastępcy Wójta z życzeniem, aby zostawił koszenie poboczny w Zasowie panu z GZGK (panu Królowi) bo robi to bardzo dobrze, nie trzeba pilnować, nie trzeba jeździć, bo jest zrobione tak jak należy.

Pan Szaj skierował pytanie do pani Radcy, czy radny może być nękanym smsami, bo coś się dzieje w tej radzie, smsy przychodzą o trzeciej nad ranem, o czwartej nad ranem.

Pani Radca prawny odpowiedziała, że żaden człowiek nie powinien być nękanym, m.in. smsami.

Pan Szaj zapytał o przystanek w Górze Motycznej, ten od strony Wiewiórcy, czy jest już aktywny, bo nie widział tabliczki.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że z tego co pamięta to dokumentacja była zatwierdzona, ale udzieli w poniedziałek dokładnej informacji, bo musi zapytać pracownika, która zajmuje się transportem zbiorowym. Z tego co kojarzy to było zatwierdzone wszystko.

Pan Szaj skierował pytanie do pana Zastępcy Wójta. Wiadomo już ile metry Sali, która była projektowana wynoszą, bo padło tam kilka stwierdzeń takich czy innych, że on nie oglądał tego. Otrzymał projekty i obaj już wiedzą.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że w kwestii wymiarów Sali (12x24) jest jeszcze zapis str. 7 - zapisane w stopce, odnosi się to do wymiarów 12x24 i pisze: „W wymiarach poziomego rzutu budowlanego ograniczonego elementami ścian słupów lub innych stałych przeszkód konstrukcji bądź wyposażenia stałego nie będącego wyposażeniem sportowym nie mniejszych niż 12x24”. To próbował ostatnio przekazać, że sala wewnątrz czyli np. między drabinkami, między koszami do koszykówki, te wymiary muszą być zachowane. Natomiast z tego co pamięta była mowa o wymiarach zewnętrznych, bo pan radny Szaj podnosił, że sala ma 27. Wymiary zewnętrzne mogą być większe niż 12x24, choć nieznacznie, bo one na pewno są tam znacznie większe przy uwzględnieniu konstrukcji wszelkich wewnętrznych bądź elementów wyposażenia.

Pan Szaj podziękował za odpowiedź i dodał, że akurat te wymiary Sali zewnętrzne są dużo większe, one mają 14 z ułamkiem i 27 z ułamkiem. Samej Sali dokładnie. Otrzymał materiały w tej chwili i trzeba zerknąć i przeglądnąć się. Jest mu przykro, bo nie może odbywać się na sesji jakieś tuszowanie, czy cośkolwiek. Nie może. Trzeba czytać i patrzeć w dokumenty. Był rano, oglądał to, pan wójt powiedział: „a oglądał sobie jeden dokument”. Tak było. Nie można słycać pewnych rzeczy, jak poszedł tam to zrobił zdjęcia, pana zastępcę przy tym nie było akurat. Jest mu przykro, że traktuje się tak radnego.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że zostawił z panem radnym pracownika.

Pani Głowacka podziękowała za to, że udało się dokończyć budowę chodnika przy kaplicy i przedszkolu, tym bardziej przy przedszkolu, gdzie wsiadają i wysiadają dzieci, gdzie były bardzo złe warunki i rodzice są bardzo wdzięczni za to, że w końcu w takich naprawdę dobrych warunkach mogą podjeżdżać do przedszkola. Poprosiła, aby także mieć na uwadze bezpieczeństwo dzieci chodzących do szkoły, a zwłaszcza w Bobrowej. Gdyby była taka okazja jak zdarzyła się ostatnio gdzie powiat pozyskał fundusze na przebudowę przejść właśnie przy szkołach w miejscach szczególnie niebezpiecznych, by pamiętać o wyjściu ze szkoły na drogę powiatową właśnie w Bobrowej. Przejście dla pieszych w stronę przystanku jest oddalone co prawda o kilka, kilkadziesiąt metrów, ale nie ma tam chodnika i dzieci naprawdę bardzo ostrożnie muszą przechodzić prawie rowem. Poprosiła, aby mieć na uwadze, żeby zgłosić tam przejście i tam chodnik, jeżeli byłaby taka możliwość pozyskania środków na to.

Pan Waśko odniósł się do wypowiedzi pana radnego Szaja odnośnie smsów. Jeżeli ktoś nie życzy sobie smsów to on nie życzy sobie aby inni radni za plecami innego radnego, którego nie ma w obecności wypowiadali się źle. Jeżeli nie mają nic dobrego sobie do powiedzenia niech zajmą się swoimi sprawami i wtedy problemu nie będzie. Nie mówi tylko do jednego radnego, bo jest więcej takich radnych, którzy źle się wypowiadają o innych nie mając do tego żadnych podstaw i niech się zajmą sobą i swoimi sprawami.

Pan Szaj stwierdził, że nie można uogólniać wszystkiego, ale poinformował, że w poprzednim tygodniu miał kilkanaście rozmów z ludźmi z Zasowa, że pan sołtys nie zajmuje się drogami. Z Zasowa ludzie dzwonią do niego, gdzie tu sens, nawet chcieli, żeby podawał tu ich nazwiska. Tak powiedzieli. Sołtys nie zajmuje się w ogóle drogami.

Pani Przewodnicząca przypomniała, że radni nie są radnymi z danej miejscowości są radnymi całej gminy i każdy radny może taki telefon otrzymać i może się też z tym tematem w innych miejscowościach zapoznać.

Pani Czapięga zwróciła się z prośbą odnośnie tego co przed chwilą zostało powiedziane, żeby radni nie zajmowali się plotkami tego kto gdzie tam powiedział, tylko zajęli się konkretnymi sprawami, bo naprawdę dużo jest do zrobienia w gminie Żyraków. Zapytała jak obecnie wygląda sprawa z zebraniem wiejskimi i z zebraniem rady sołectkiej.

Pan Wójt odpowiedział, że na dzień dzisiejszy w dalszym ciągu obowiązują ograniczenia jeżeli chodzi o spotkania w większej ilości mieszkańców. Sami chcą jak najszybciej, żeby doszło do serii zebrań bo w każdej niemalże miejscowości jest po kilka różnych tematów, na które musi się wypowiedzieć społeczność lokalna i nie można tego zorganizować, w związku z powyższym trwa oczekiwanie na rozluźnienie obostrzeń i wtedy będą organizowane.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu mieszkańcowi Straszęcina.

Pan Gawle oświadczył, że na poprzedniej sesji gdy omawiany był jego punkt, dot. osiedla wszystko poszło dobrze. Po czym skończyła się dyskusja omawianie tego punktu i wyszli, bo pan Zastępca Wójta powiedział, że na tym koniec. Po ich wyjściu Zastępca Wójta strasznie ich oczernił. Powiedział, że on się wybudował w drodze, tu jest wszystko potwierdzone. Natomiast on się wybudował zgodnie z planem, zgodnie z projektem. Wracając do dróg, droga miała być tak jak pan wójt powiedział, naokoło, tylko pan wójt zapomniał powiedzieć, że miał być tam wał i ta droga miała iść po wale, miało być wszystko powiązane. Poprosił o wyjaśnienie kto pozwolił na wybudowanie się domów w drodze, bo niestety jeden z tych domów jest w drodze wybudowany za kadencji obecnych władz.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że na pewno nie powiedział, że dom został w drodze wybudowany tylko garaż, który jest w terenie zalewowym, bo tak faktycznie jest.

Pan Gawle stwierdził, że garaż to jest zwykły blaszak, którego już dzisiaj bierze, tylko, żeby te drzewa były tam wsadzone co rosły koło niego i ktoś na nie wydał zezwolenie do wycięcia.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że jeżeli chodzi o garaż i sprawy budowlane to już kompetentny do tego jest Nadzór Budowlany natomiast kwestia czy to jest budynek gospodarczy czy garaż tutaj niekoniecznie musiały być wydane warunki zabudowy. Zgłasza więc tylko problem jaki jest tego terenu ogólnie zalewowego, bo jest tam problem tak jak zresztą nie jest to żadną tajemnicą i chyba jest to zapewne w protokole opisane, że jest problem z odsnieżaniem tych dróg, jest problem z odwodnieniem tych dróg, bo gdyby ta droga powstała przy tej rzecze tak jak było jeszcze nie za jego bytności tutaj w Urzędzie, pewnie by tam dzisiaj problem był dużo prostszy niż jest w tej chwili.

Pan Gawle odpowiedział, że wszystko się zgadza, tylko że dróg nie było i gmina, żeby się pozbyć „trupą” normalnie sprzedała te tereny ludziom, którzy się zagrodzili. Nie tyczy się jego, on nie zagroził, u niego można wjechać do rzeki prosto z drogi.

Pani Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie konkretnego problemu.

Pan Gawle poprosił o wyjaśnienie sprawy domu co jest postawiony w drodze, kto na niego wydał pozwolenie i na terenie zalewowym.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że nie wie o którym domu pan Gawle mówi, musiałaby zostać skonkretyzowana działka i czy to jest faktycznie działka drogowa i czy w ogóle były wydane przez gminę warunki zabudowy.

Pan Gawle stwierdził, że z tego co widzi, to w innych miejscach pan zastępca wójta się doskonale orientuje, gdzie przejście jest, gdzie to, a nie wie gdzie wydane jest pozwolenie na dom w drodze.

Pani Przewodnicząca przerwała dyskusję, bo to nie jest miejsce i czas na polemikę. Jeżeli pan Gawle ma jeszcze jakieś problemy to poprosiła by je zgłosić i ewentualne odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie. Pani Czapiga zwróciła się z prośbą o przygotowanie na następną sesję informacji o wymiarach budynku Sali gimnastycznej w Mokrem wraz z zapleczem i zapleczem szatniowym oraz przygotowanie informacji na temat budynku Sali gimnastycznej w Woli Wielkiej celem porównania wielkości tych budynków.

**Ad.18.**

Z uwagi na to, że nikt więcej nie zabierał głosu, Pani Przewodnicząca podziękowała za udział w sesji i XXVII posiedzenie Rady Gminy zostało zamknięte.

Na tym protokół zakończono :

Protokołowała :

Marta Węgrzyn

Przewodnicząca Rady Gminy :

Maria Bodzioch

