AOT FiGK + TP

URZĄD GMINY W ŻYRAKOWIE
Wpł. dn. 14. 10. 2020
L.dz. 10228 Zał. .....
Podpis .....

WOJEWODA PODKARPACKI
ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

Rzeszów, 2020-10-13

P-II.4131.2.267.2020

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 713),

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XIX/209/20 Rady Gminy Żyraków z dnia 11 września 2020 r. w sprawie: zbycia majątku gminnego w postaci świadectw efektywności energetycznej tzw. „Białych Certyfikatów".

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr XIX/209/20 z dnia 11 września 2019 r., Rada Gminy Żyraków wyraziła zgodę na zbycie majątku gminnego w postaci świadectw efektywności energetycznej tzw. „Białych Certyfikatów", powołując w podstawie prawnej m.in. art. 18 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten określa właściwość przedmiotową rady gminy i może być podstawą prawną przepisów gminnych tylko wówczas, gdy upoważnia radę do podejmowania uchwał w konkretnej sprawie (zob. wyrok NSA z dnia 25 lutego 1992 r. sygn. akt I S.A. 1393/91). Z kolei ust. 1 tegoż przepisu, na który powołała się Rada, określa jedynie ogólną właściwość przedmiotową rady gminy we wszystkich sprawach pozostających w zakresie jej działania, jeżeli ustawy nie stanowią inaczej i nie może stanowić podstawy do działań niesformułowanych w nim w sposób bezpośredni (zob. wyrok NSA z dnia 15 listopada 2001 r. II S.A./Wr 2250/01, OSS 2002, nr 2, poz. 46). Wprowadza on więc jedynie zasadę domniemania kompetencji rady gminy, lecz wyłącznie do tej kategorii spraw, które nie są ustawowo przypisane innym organom.

W ramach funkcji wykonawczych, ustawodawca postanowił w art. 30 u.s.g., że wójt(burmistrz) wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa (ust.1), a do jego zadań należy w szczególności m.in. gospodarowanie mieniem komunalnym (ust. 2 pkt 3) oraz sprecyzował w art. 31 u.s.g., że wójt kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz. Po myśli zaś art. 46 ust. 1 u.s.g. oświadczenie woli w imieniu gminy w zakresie zarządu mieniem składa jednoosobowo wójt albo działający na podstawie jego upoważnienia zastępca wójta samodzielnie albo wraz z inną upoważnioną przez wójta osobą. Organ wykonawczy zatem, niezależnie od uprawnień ustawowych rady, posiada sprecyzowany ustawowo i statutowo zakres kompetencji, w zakresie kierowania bieżącymi sprawami gminy oraz jej reprezentacji, w który nie może wkraczać organ stanowiący. Natomiast rada gminy decyduje w zakresie bezpośrednio i wprost przekazanym przez ustawę. Przekazanie pewnych spraw do kompetencji rady gminy jest wyjątkiem, który musi być interpretowany ściśle i nie może prowadzić do swobodnego przejmowania przez radę do rozstrzygania w drodze uchwał wszystkich spraw ważnych z punktu widzenia gospodarki gminy (por. wyroki: WSA w Warszawie z dnia 7 października 2004r., II SA 3144/03; WSA w Opolu z dnia 14 lipca 2008r., II SA/Op 184/08).

W świetle powyższego, zdaniem organu nadzoru, nie ulega wątpliwości, że Rada Gminy w Żyrakowie nie była uprawniona do podjęcia uchwały wyrażającej zgodę dla Wójta do zbycia świadectw efektywności energetycznej tzw. „Białych Certyfikatów". W tym zakresie bowiem, nie występuje należyte upoważnienie ustawowe do działania dla organu stanowiącego gminy, jakim jest rada gminy.

Należy bowiem wskazać, iż uchwała jest formą podejmowania decyzji przez kolegialny organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, jakim jest rada gminy. Tryb podejmowania uchwał nie jest w ustawie o samorządzie gminnym wyraźnie uregulowany, jednak na podstawie przepisów można wywnioskować, że aby uchwała była ważnie podjęta, organ powinien mieć kompetencję do jej podjęcia (upoważnienie ustawowe ogólne, szczegółowe).

Kompetencji do podjęcia przez Radę Gminy uchwały w przedmiotowej sprawie nie można również wywodzić z zagwarantowanej konstytucyjnie samodzielności jednostek samorządu terytorialnego. Samodzielność gminy oznacza bowiem, że nie jest ona podporządkowany czyjejkolwiek woli, jednakże podejmuje czynności prawne i faktyczne w

granicach wynikających z ustaw, które precyzyjnie ustalają zakres przedmiotowy, w którym samodzielność ta obowiązuje (zob. wyrok NSA z 4 lutego 1999 r. II S.A./Wr 1302/97 OSS 2000/3/77). Dlatego rady gmin czy powiatów, podejmując stosowne uchwały, winny treść swoich regulacji dostosowywać ściśle do zakresu przyznanego im upoważnienia i przysługujących im kompetencji, wynikających z ich zadań, a w razie wątpliwości co do zakresu tego upoważnienia wyjaśnić te wątpliwości przez zastosowanie wykładni zawężającej (zob. wyrok NSA z dnia 26 maja 1992 r., SA/Wr 310/92, „Wspólnota" 1993, nr 2, s. 21).

Biorąc pod uwagę powyższe, jak również fakt, iż podjęcie kwestionowanej uchwały nie znajduje podstaw w obowiązującym porządku prawnym, należy stwierdzić, że Rada Gminy Żyraków, podejmując uchwałę w sprawie zbycia majątku gminnego w postaci świadectw efektywności energetycznej tzw. „Białych Certyfikatów", dokonała powyższej czynności bez umocowania ustawowego, niezbędnego przy legalnym działaniu organu administracji publicznej. Zgodnie bowiem z art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Oznacza to, iż każde działanie organu władzy, w tym także rady gminy, musi mieć oparcie w obowiązującym prawie.

Należy zatem stwierdzić, iż przedmiotowa uchwała narusza wskazane w uzasadnieniu obowiązujące przepisy prawa, dlatego też nie można uznać, że jej zapisy są zgodne z obowiązującym porządkiem prawnym, co czyni zasadnym stwierdzenie jej nieważności.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, za pośrednictwem Wojewody, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Małgorzata Wąsacz
Zastępca Dyrektora
Wydziału Prawnego i Nadzoru

Otrzymuje:

1. Wójt Gminy Żyraków
2. Przewodniczący Rady Gminy w Żyrakowie