P R O T O K Ó Ł NR XXIV/2021

z Sesji Rady Gminy w Żyrakowie

z dnia 3 lutego 2021 roku

RADA GMINY
W ŻYRAKOWIE

P R O T O K Ó Ł N r XXIV/2021

z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy w Żyrakowie odbytej w dniu 3 lutego 2021 r. w Centrum Kultury i Promocji w Woli Żyrakowskiej.

Sesja trwała od godz. 15.15 do godz. 15.40.

Obradom przewodniczyła Pani Maria Bodzioch – Przewodnicząca Rady Gminy w Żyrakowie.

W sesji nie uczestniczyli radni: Pan Mariusz Dziadowiec, Pani Agnieszka Czapiga, Pani Elżbieta Drąg, Pani Magdalena Grzyb, Pan Andrzej Muciek, Pan Wojciech Szaj.

Lista obecności radnych stanowi załączniki do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Pan Marek Rączka – Wójt Gminy Żyraków
2. Pan Grzegorz Reguła – Zastępca Wójta Gminy Żyraków
3. Pani Celina Byś – Skarbnik Gminy
4. Pani Joanna Żurek-Krupka – Radca prawny Urzędu Gminy

Zestawienie podjętych Uchwał:

1. Uchwała nr XXIV/256/21 w sprawie zmiany uchwały Budżetowej na 2021 rok nr XXIII/254/21 z dnia 22 stycznia 2021 roku.
2. Uchwała nr XXIV/257/21 w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/255/21 Rady Gminy w Żyrakowie z dnia 22 stycznia 2021 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Żyraków.
3. Uchwała nr XXIV/258/21 w sprawie zmiany uchwały Budżetowej na 2021 rok nr XXIII/254/21 z dnia 22 stycznia 2021 roku.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Budżetowej na 2021 rok nr XXIII/254/21 z dnia 22 stycznia 2021 roku.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/255/21 Rady Gminy w Żyrakowie z dnia 22 stycznia 2021 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Żyraków.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2021 rok nr XXIII/254/21 z dnia 22 stycznia 2021 roku.
5. Zamknięcie sesji.

Ad.1.

Pani Maria Bodzioch – Przewodnicząca Rady Gminy, otworzyła sesję Rady Gminy w Żyrakowie, powitała zebranych i stwierdziła prawomocność obrad sesji. Następnie przedstawiła proponowany porządek obrad i zapytała o ewentualne zmiany.
Pan Kulas zauważył, że ma być procedowana zmiana budżetu, a uchwała budżetowa nie została opublikowana na BIPie, nie ma jej na stronach. Zapytał czy ona obowiązuje, czy można nad nią procedować.
Pani Joanna Żurek-Krupka, radca prawny odpowiedziała, że uchwała budżetowa została podjęta i weszła w życie z dniem podjęcia. W związku z powyższym taka uchwała, aby mogła być procedowana musi być w obiegu prawnym i w obiegu prawnym ona jest ponieważ została przez Radę gminy przyjęta. Nie ma innych wymogów co do obowiązywania uchwał w tym zakresie. Są dodatkowe wymogi np. ogłoszenie w dzienniku urzędowym więc wówczas gdyby był taki wymóg a nie zostałoby to zrobione to wiadomo, że nie można wtedy procedować nad taką uchwałą. Natomiast ogłoszenie na BIPie nie jest to element, który stanowi o ważności uchwały i o jej bycie prawnym. Ona będzie ogłoszona jeśli nie została ogłoszona to zapewne będzie i pokazana na BIPie tak jak wszystkie inne akty, które wychodzą z gminy. Natomiast nie jest to przesłanka do procedowania nad tą uchwałą.
Pan Kulas zapytał czy RIO zaakceptowało tę uchwałę.
Pani Radca prawny poinformowała, że RIO ma 30 dni na ewentualne uwagi do uchwały, co nie znaczy, że w tym czasie nie można podejmować zmian do tej uchwały. To tak od strony prawnej.

Pani Celina Byś, Skarbnik Gminy odpowiedziała, że ta uchwała nie była jeszcze na kolegium RIO i trzeba poprawiać to co jest błędne w tej pierwotnej uchwale, żeby były procedowane: i uchwała budżetowa i zmiana do tej uchwały budżetowej.
Pan Kulas zwrócił się z prośbą do Pani Skarbnik, tak jak wcześniej było zwrócone, że jest tyle poprawek, poprosił o przesłanie wersji papierowej do radnych, ostateczną wersję jak już będzie, by radni mieli możliwość czytania tego tak jak już powinno być.

Ad.2.

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Budżetowej na 2021 rok nr XXIII/254/21 z dnia 22 stycznia 2021 roku. Zaproponowała zmianę paragrafu 4 ust.1 który mówi o planowanych przychodach budżetu gminy. Zwiększa się przychody budżetu gminy o kwotę 81.081 zł i po tych zmianach przychody wynoszą 2.858.675 zł, a planowane rozchody 1.441.657 zł. Zostaje w uchwale budżetowej zmieniona tabela nr 3, załącznik nr 3, który mówi o przychodach i są wprowadzone te przychody z wolnych środków w kwocie 81.081 zł. W pierwotnej uchwale dochody + przychody nie równały się wydatki + rozchody, o kwotę tą o którą zmniejszone zostały dochody bieżące. Trzeba to po prostu poprawić.
Pan Kulas zwrócił uwagę na kwotę 1.417.018 zł wykazaną w tabeli nr 3 jako środki jednostek samorządu niewykorzystane z poprzedniego roku, przeniesione, a pod spodem jest finansowanie deficytu budżetu. Poprosił o wyjaśnienie na jakiej zasadzie to się przekształca lub jak to można zrobić.
Pani Skarbnik wyjaśniła, że środki które zostały z rządowego funduszu inwestycji lokalnych, tak jak było napisane do opinii do projektu budżetu mają stanowić przychody roku następnego czyli 2021 i jest to jakby nadwyżka środków. Te środki zostały na wydzielonym rachunku bankowym, to są środki które wpłynęły z funduszu covidowego z przeznaczeniem na inwestycje w gminie. zostało wykorzystane w ubiegłym roku 120.000 zł i pozostała kwota jest wprowadzana teraz do budżetu i jest to traktowana jakby nadwyżka środków. Natomiast te wolne środki to są wolne środki wynikające z rozliczeń kredytów i pożyczek i są na rachunku bankowym tym podstawowym. Te 1.417.000 zł, deficyt budżetowy wynosi 1.417.000 zł i on jest finansowany tymi środkami covidowymi, natomiast te 81.000 zł idzie na spłatę rat kredytów i pożyczek, bo tutaj jest planowane zaciągnięcie kredytu w kwocie 1.360.576 zł, a spłata jest 1.441.657 zł. Zmienia się tylko o te przychody z tytułu wolnych środków w kwocie 81.081 zł. Pozostałe kwoty były wpisane w tej pierwotnej uchwale, czyli nie ulega zmianie ani plan dochodów ani plan wydatków, ani wynik budżetu - zmieniają się tylko przychody.
Pan Kulas zapytał o tabelę nr 3 w nowej wersji, która przesłana została na sesję nadzwyczajną i tabelę nr 3 w budżecie który mieli radni, dochody ogółem w tabeli nowej jest 68.870.222 zł, a w tabeli starej jest 70 minus 368.321. zapytał skąd ta różnica, bo z wyliczeń wychodzi, że jest różnica 1.498.099 zł. Z czego się to bierze.
Pani Skarbnik odpowiedziała, że to było zmieniane właśnie przy uchwalaniu budżetu, pan radny wskazuje na kwoty które były w projekcie budżetu. I tam w projekcie budżetu te dochody były większe o tę kwotę 1.498.000 zł, ale uchwalając budżet 22.01.zostały te dochody zmniejszone i już w uchwalonym budżecie jest kwota 68.870.222 zł. To zostało zmienione na sesji 22.01.
Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie zmiany uchwały Budżetowej na 2021 rok nr XXIII/254/21 z dnia 22 stycznia 2021 roku, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami : Za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

Ad.3.

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/255/21 Rady Gminy w Żyrakowie z dnia 22 stycznia 2021 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Żyraków. Wyjaśniła, że wpf musi być co do planów dochodów wydatków przychodów i rozchodów równy budżetowi gminy i dlatego trzeba wpf poprawić. Zaproponowała wprowadzenie w przychody kwotę 81.081 zł. To jest konsekwencja wcześniejszej uchwały.
Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/255/21 Rady Gminy w Żyrakowie z dnia 22 stycznia 2021 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Żyraków, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

Ad.4.

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2021 rok nr XXIII/254/21 z dnia 22 stycznia 2021 roku. Jest ona uchwałą zmieniającą budżet, gdzie zwiększa się wydatki budżetu gminy o 100.000 zł z przeznaczeniem na dział 900 oczyszczanie miast i wsi, zwiększa się wydatki na środki przeznaczone na wywóz odpadów z miejsc użyteczności publicznych. W budżecie jest zabezpieczone na ten cel 310.000 zł, po przeprowadzonym przetargu na odbiór i na zagospodarowanie, zgodnie z umowami, które gmina ma podpisać, potrzebna jest kwota około 410.000 zł, czyli trzeba zwiększyć zaplanowane wydatki, a jaka będzie faktyczna realizacja tego zadania to się okaże po tych wywozach. Teraz będzie wg ilości zebranych śmieci, a nie jest to kwota ryczałtowa, żeby za każdy miesiąc była jednakowa.

Pan Kulas zapytał o kwotę 100.000 zł, czy to jest do ostatniego przetargu, który był otwierany, czy ten wcześniejszy w grudniu.
Pan Grzegorz Reguła, Zastępca Wójta wyjaśnił, że te 100.000 zł to jest do obecnego przetargu do trzeciej części, czyli do odbioru i zagospodarowania odpadów z miejsc publicznych, czyli z przystanków, miejsc mienia komunalnego, z parkingów itd. Natomiast nie dotyczy to wywozu i zagospodarowania odpadów od mieszkańców. Wg ostatnich 12 miesięcy oszacowana ilość odpadów była taka jak przyjęta została do obecnego przetargu i ta kwota zwiększyła się o taką ilość. Tu, niestety tą złą robotę zrobiły odpady zmieszane i nieulegające biodegradacji, które w znacznym stopniu się zwiększyły i stąd taka ilość musiała zostać przyjęta do przetargu. Te ceny oczywiście będą się różniły w zależności od tego ile rzeczywiście tych odpadów w ciągu roku będzie odebranych, bo żaden rok nie jest równy kolejnemu. Wiadomo, że te odpady co roku są w różnej ilości odbierane, natomiast ustawa mówi, że gmina ma to szacować wg ostatnich 12 miesięcy, stąd to wynika. Aby gmina mogła zawrzeć umowę, zaciągnąć zobowiązanie musi mieć kwotę w budżecie taką jaka wynika z oferty. Natomiast ile to wyjdzie w rzeczywistym rozliczeniu to w ciągu roku się okaże.
Pan Kulas zapytał, że gdyby się tak zdarzyło, że przekroczone zostaną te pieniądze które są założone, to trzeba będzie jeszcze dodatkowo dopłacać.
Pan Zastępca Wójta potwierdził. Jeżeli gmina przekroczy, to gminy obowiązkiem jest zapłacić za rzeczywistą ilość odebranych odpadów. Podkreślił, że dotyczy to tylko i wyłącznie części za którą płaci samorząd, bo w przypadku mieszkańców to całkowicie system musi się pokrywać z opłaty mieszkańców, tej tzw. śmieciowej.
Pan Strojek poinformował, że był osobiście sprawdzić przetarg i wszystkie wyliczenia, ale w dalszym ciągu ma pewne wątpliwości co do kwoty na miejsca publiczne. Jeżeli za 3.200 ton od mieszkańców przetarg wyszedł około 3 mln to wychodzi 1000 zł za tonę odpadów. Natomiast przystanków – jest 170 ton planowane i 410.000 zł, to wychodzi 2500 zł od tony, a przystanek czy inne miejsca to nie, że trzeba wjechać do Kowalskiego i odebrać 3.200 pak. Zapytał jak się ma cena tego do tego co od mieszkańców.
Pan Zastępca Wójta zauważył, że tu jest większa ilość, bo 150 ton to jest samych odpadów nieulegających biodegradacji, 80 ton zmieszanych, więc tu już jest ponad 230 i do tego były jeszcze inne: szkło, itd. więc tu jest więcej tych odpadów. Na pewno specyfika jest inna, bo o ile same przystanki to jest mała ilość odpadów, odpowiednio duża ilość km, ale tutaj główną robotę robią odpady z miejsc użyteczności publicznej. Większość tych odpadów ładowana jest ręcznie jak ziemia czy te odpady o kodzie 200203 tj. te nieulegające degradacji. I to jest wszystko ładowane ręcznie ta ziemia jest ciężka i tutaj jest bardzo dużo kursów bo ziemi nie załaduje się tyle co plastików. To wynika też z ofert. Nie zawsze te wyjaśnienia mogą być rzetelne, bo to są tylko jego przypuszczenia.
Pan Strojek zauważył, że zeszłego roku było 125 ton, tego roku do przetargu gmina dała 170 ton, niesegregowane 23, teraz 80, niebiodegradowalne na tym samym poziomie co zeszłego roku, papier, tworzywo podobnie, szkło podobnie tylko niesegregowane i to jest potężna różnica – 2 i półkrotna cena z miejsc publicznych. Nad tym się warto zastanowić czy ktoś tu gminy nie chce wykołować. O to mu tylko chodzi, bo to jest potężna różnica.
Pan Zastępca Wójta zauważył, że pan radny porównuje ilości z poprzedniego przetargu.
Pan Strojek odpowiedział, że z tego przetargu, jest 410.000 zł, a 170 ton.
Pan Zastępca Wójta poinformował, że ponad 230 ton, nawet 250 ton, bo coś te cyfry które pan radny podaje nie zgadzają mu się z tym co było w przetargu. Nie wie czy pan radny nie wziął ilości z przetargu z 2019 roku.
Pan Strojek odpowiedział, że dane są z ostatniej specyfikacji.
Pan Zastępca Wójta stwierdził, ze coś się tu nie zgadza i nie pokrywają się te ilości.
Pan Kulas odnosząc się do przystanków i miejsc publicznych, zapytał czy nie trzeba by było zwrócić uwagi, bo jest możliwość tzw. dorzutek czyli są dowożone w różnych miejscach, w różnym czasie i przez różne osoby. Gmina musi zebrać skoro jest już na przystanku, w miejscu publicznym. Może tu byłoby warto nad tym się pochylić, to są dość duże tonażowo ilości, trzeba byłoby weryfikować to w jakiś sposób.
Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że aby uszczelnić system to należałoby w gminie Żyraków objąć systemem przedsiębiorców, bo mogą być takie sytuacje, choć nikogo nie złapano za rękę, ale może tak być, że do pojemników w miejscach publicznych mogą być jakieś odpady dorzucane, choć przy budynkach te pojemniki są w większości zamykane. Kosze na przystankach są opróżniane dwa razy w miesiącu, ale do tego pojemnika 60 l więcej się nie zmieści, coś tam się przesypie ale nikt nie dorzuci tych odpadów nie wiadomo jak wielkiej ilości. Uszczelnienie systemu poprzez objęcie przedsiębiorców tym systemem - ale też dodatkowo wszystkie sąsiednie samorządy musiałyby to samo zrobić. Tego nie podrzucają ludzie, mieszkańcy budynków jednorodzinnych, bo wszędzie płacą opłatę i gdzie by to nie oddali to przecież to i tak muszą płacić. Jedyną możliwością byłoby dorzucanie takich odpadów przez przedsiębiorców.
Pan Kulas zauważył, ze mówił już wcześniej, że po rowach, wzdłuż autostrady są całe wory wyrzucanych butelek (worki 50 l, 40 l). Nie chodzi o monitoring ale trzeba zwrócić uwagę, co się dzieje i jakie ilości w danych miejscach są odbierane. Wtedy dopiero podjąć decyzję może nawet o zamontowaniu kamery.
Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2021 rok nr XXIII/254/21 z dnia 22 stycznia 2021 roku, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

Ad.5.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad, Pani Przewodnicząca podziękowała za udział w sesji nadzwyczajnej i zamknęła XXIV posiedzenie Rady Gminy w Żyrakowie.
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :

Marta Węgrzyn

Przewodnicząca Rady Gminy :

Maria Bodzioch